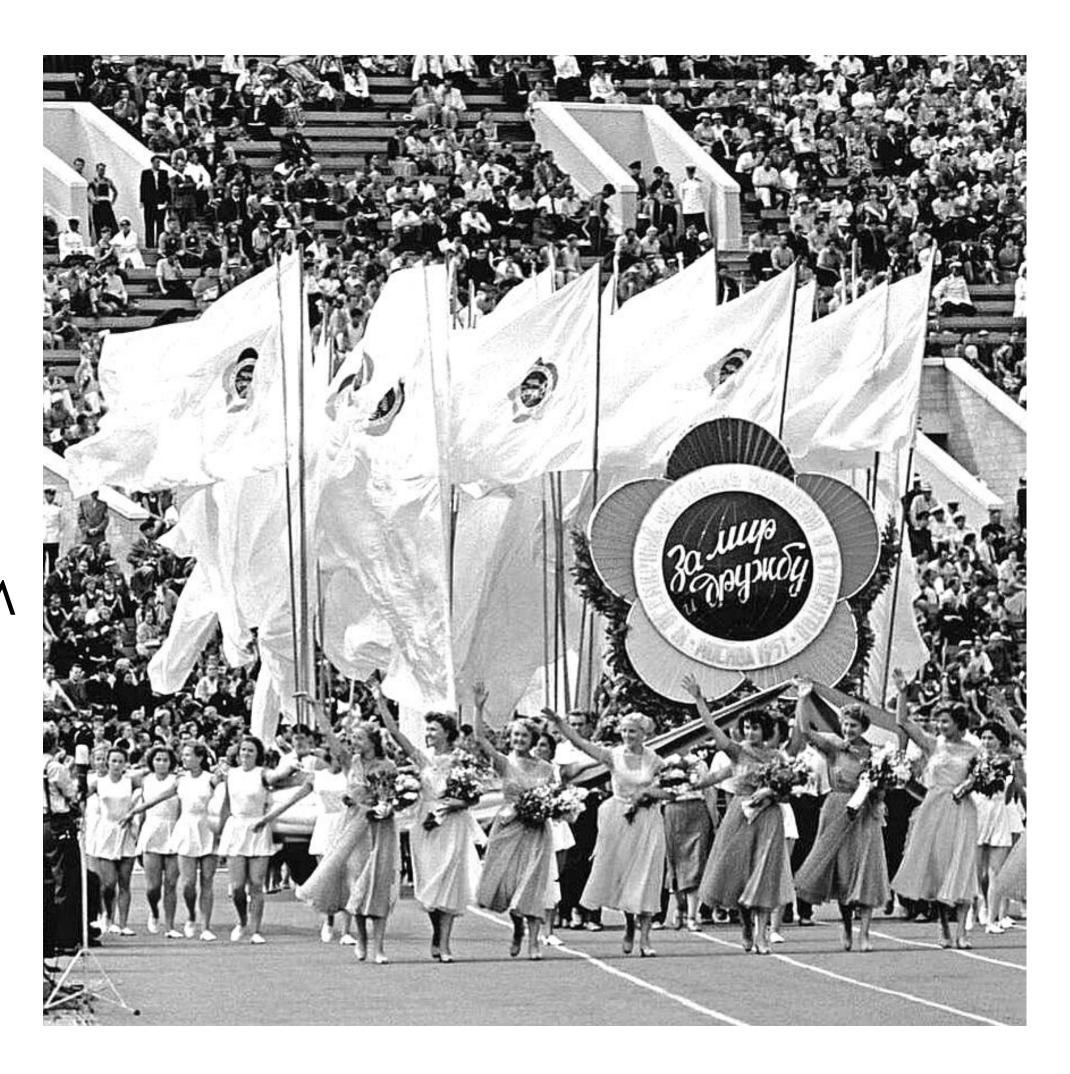


Социалистический интернационализм середины 1950-х гг.

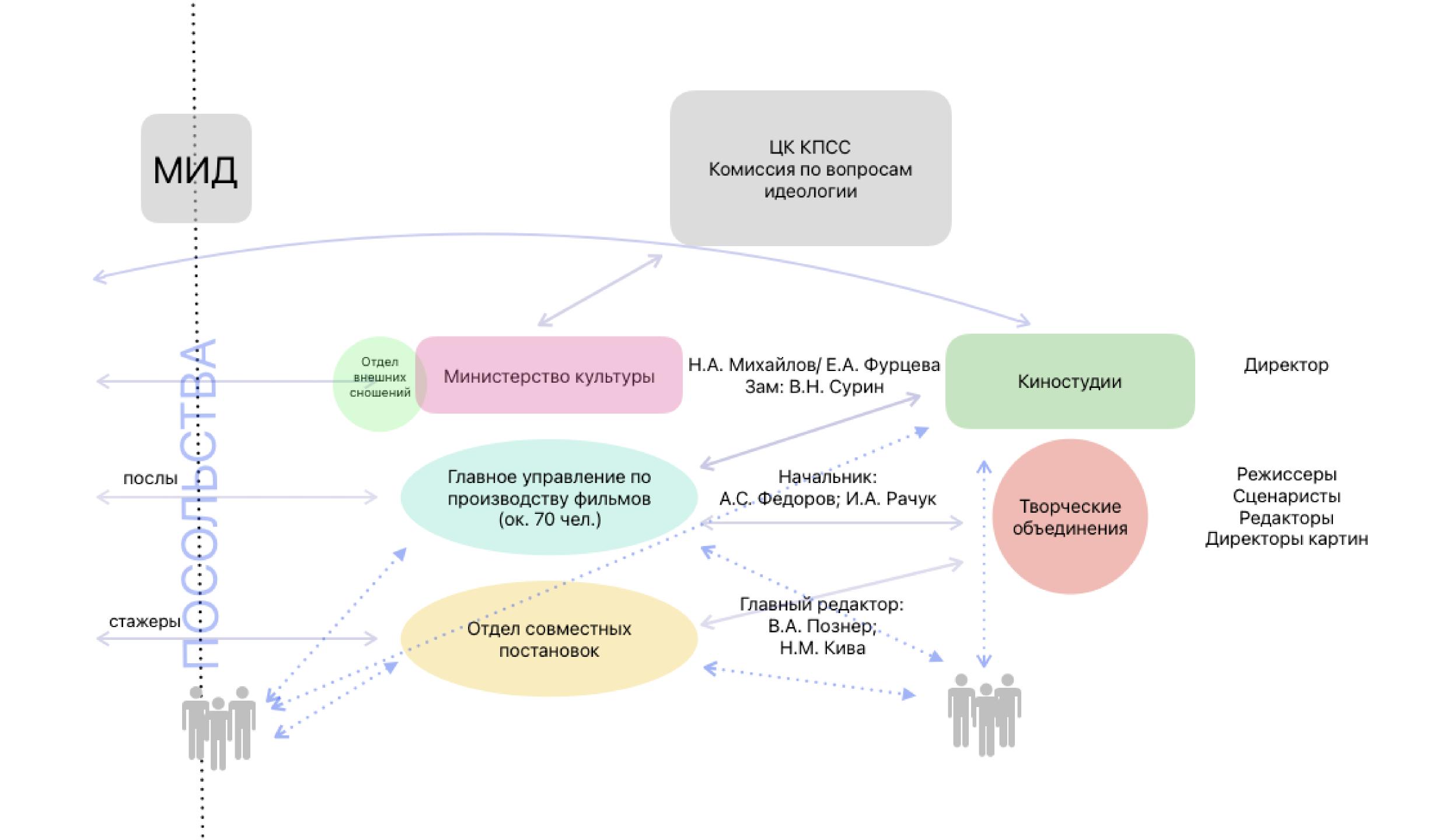
- Курс на мирное сосуществование,оформление социалистическогопространства, расширение«дружбы»
- □ 1956 год соглашения о культурном и научном сотрудничестве
- □ Кино: обмены, фестивали, конференции, <u>совместное</u> кинопроизводство
- □ идеология /= прагматика

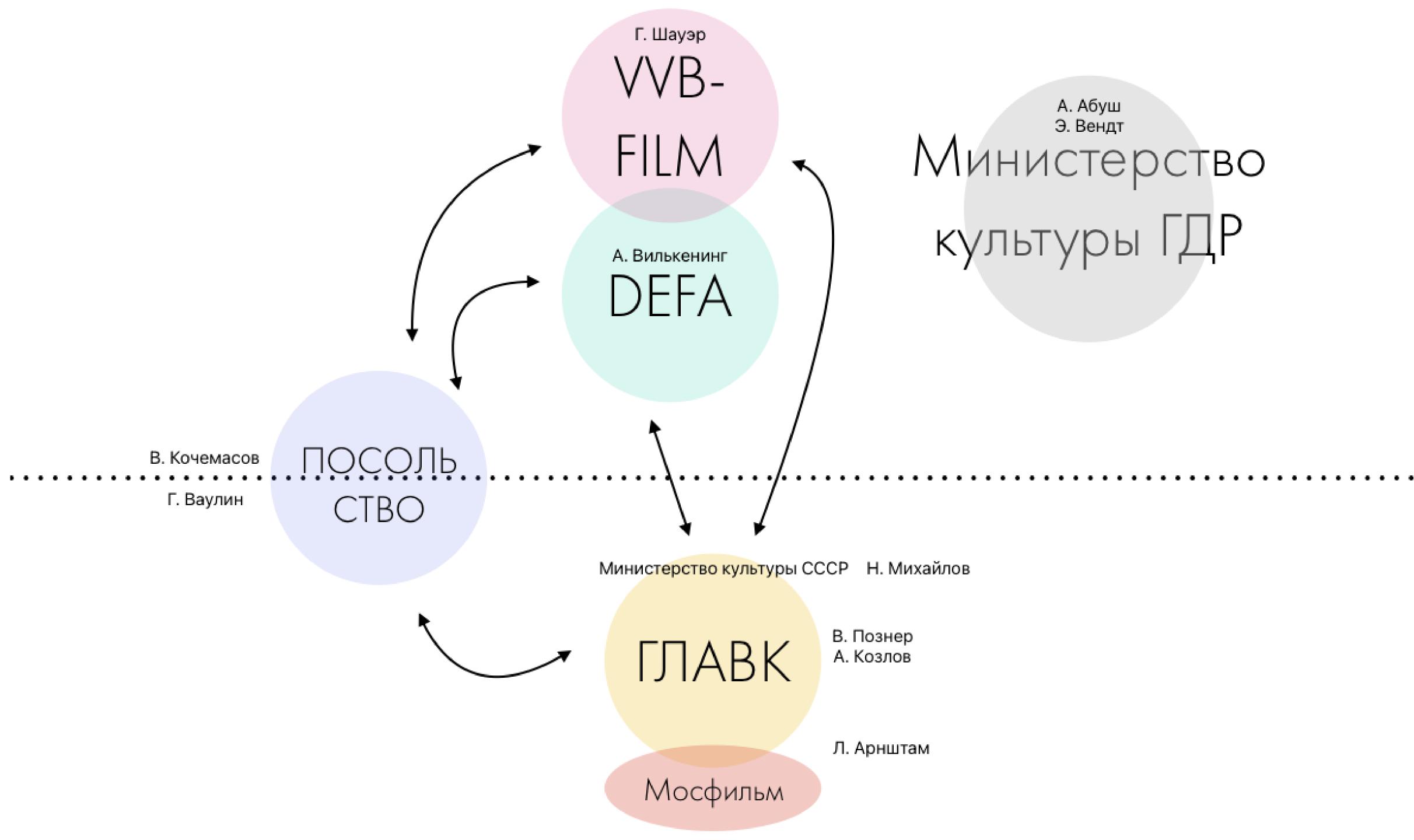


Март 1955. Из постановления Совета Министров СССР:

«В целях укрепления и дальнейшего развития дружественных отношений между советским и германским народами и учитывая, что правительство Германской Демократической Республики последовательно проводит политику мира и дружбы между народами, сохраняет и развивает культуру и искусствонемецкого народа и борется за воссоединение Германии на миролюбивых и демократических основах, Совет Министров СССР принял решение передать правительству Германской Демократической Республики все те картины Дрезденской галереи, которые хранятся в Советском Союзе...».



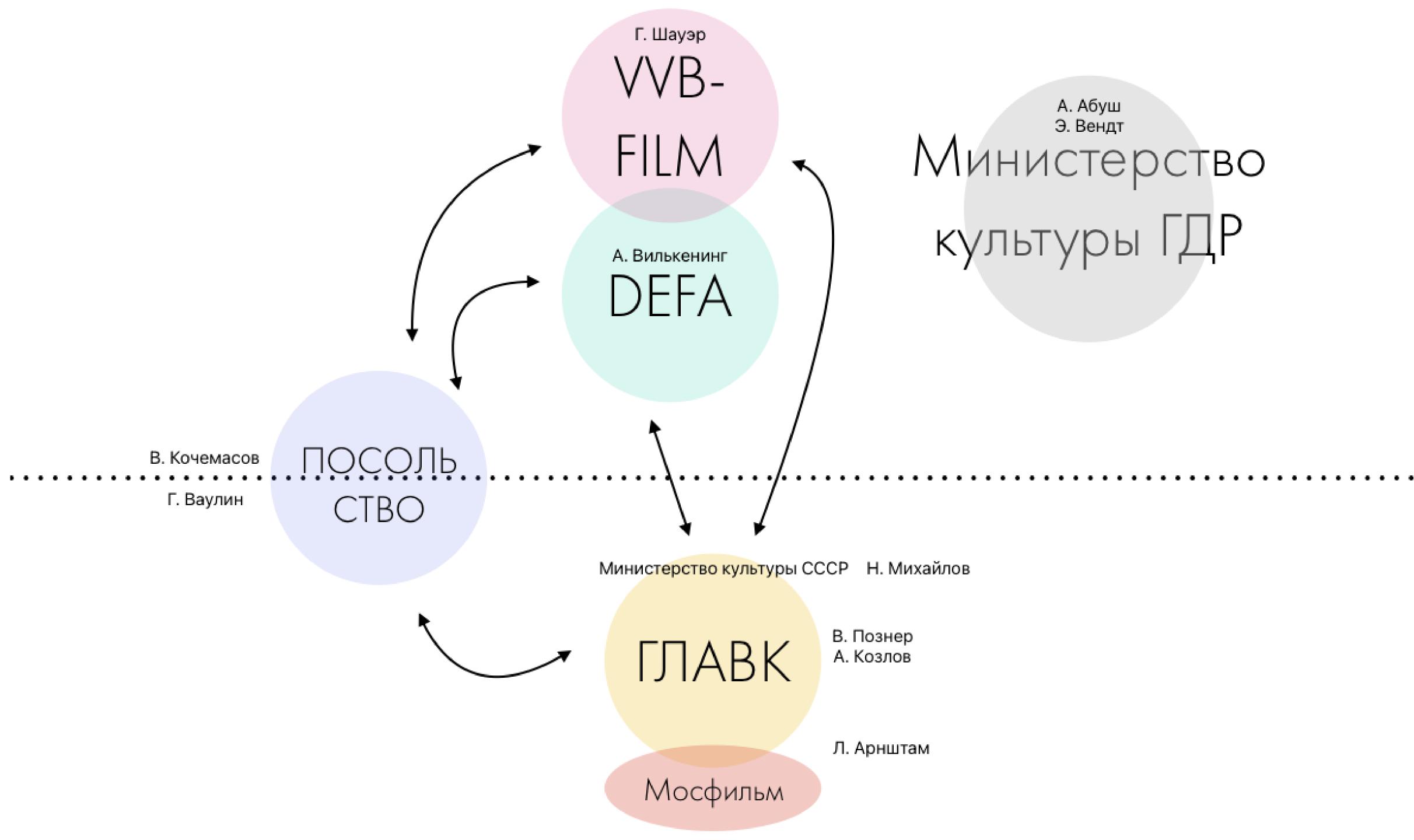




Из дневника стажера Посольства СССР в ГДР Ваулина Г.А. Запись беседы с начальником Объединения народных преприятий кинематографии ГДР (ФФБ-Фильм) Г. Шауэром. 17 февраля 1959 года.

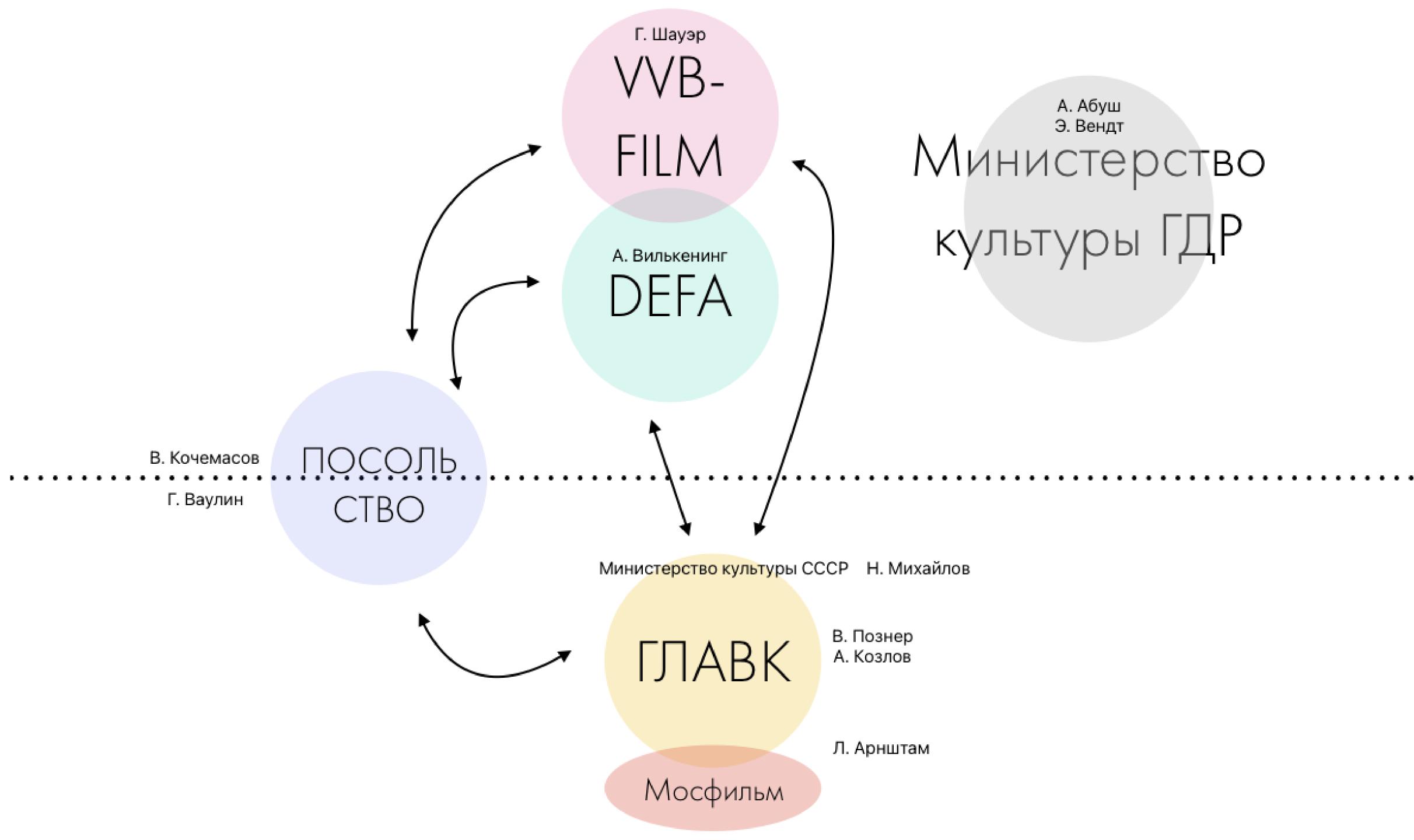
«ФФБ-Фильм и студия ДЕФА уже рассмотрела сценарий советского режиссера Л. Арнштама для фильма «Пять дней, пять ночей». По их мнению, этот вариант сценария имеет существенные недостатки и не годится без переработки для совместного фильма. В этом варианте Шауэр видит в основном следующие недостатки:

І. Слишком много сентиментальных моментов, которые неправильно отображают обстановку, существовавшую после окончания войны. Для немецкого зрителя это будет выглядеть неправдоподобно и неубедительно. ІІ. Почти весь сценарий построен на случайностях и выглядит поэтому очень примитивным; по мнению Шауэра, события, отображенные в сценарии, не вытекают органически одно из другого. З. Советские люди показаны несколько неправильно, их доверчивость и большое добродушие по отношению к немцам в то время выглядят неправдоподобно. Шауэр сказал, что все вышеупомянутые недостатки, которые он видит, не дают основания считать сценарий произведением высокого художественного качества. Для нас сейчас, отметил Шауэр, видны два варианта использования этого сценария и вообще постановки фильма на эту тему. Первый вариант: фильм делает целиком студия художественных фильмов ДЕФА, с некоторой помощью (в порядке кооперации) советской киностудии. В этом случае сценарий пишется заново, или вариат Арнштама существенно перерабатывается. Второй вариант — фильм делает советская студия, с использованием сценария Арнштама. В этом случае немецкая сторона даст свои замечания по недостаткам сценария и предоставит соответствующую помощь. По личному мнению Шауэра, фильм на тему о спасении картин Дрезденской галереи должны делать немцы. В этом он видит возможность еще раз выразить благодарность советским людям за спасение культурных ценностей и их передачу в руки немецкого народа. Кроме того фильм должен иметь большое воспитательное значение прежде всего для немцев и его нужно сделать понятным для них».



Поездка В. Познера и Л. Арнштама в ГДР в марте 1959 года. Отчет В. Познера

- ◆ «По мнению Посольства наши попытки отказаться от совместной работы над этим фильмом будут истолкованы немецкими друзьями, как нежелание укреплять наши связи с ГДР по линии кино».
- ◆ «Тов. Вилькенинг заявил, что он рад возможности конкретно обсудить создавшееся положение, тк у немецкой стороны одно время сложилось впечатление, что советская сторона не хочет продолжать работы над совместными постановками кинофильмов со студией «ДЕФА». Причиной этого впечатления является то, что приезда представителей киностудии «Мосфильм» ждут с 13 февраля, когда он звонил мне по телефону в Москву. Вилькенинг сказал, что он слышал о предложениях, по которым производство фильма «Семь дней» передается «ДЕФА», но что такой вариант для его киностудии исключается по двум причинам: «ДЕФА» не имеет ни производственного опыта, ни режиссера, который мог бы поставить эту картину; студия получила четкую установку Министра культуры ГДР тов. Абуша о совместной постановке этого фильма».
- ◆ «Тов. Вендт заявил, что он выражает точку зрения Министерства культуры и лично тов. Абуша и других руководящих товарищей. Он еще раз подтвердил, что по единому мнению руководства фильм «Семь дней» должен создаваться совместно. Он добавил, что необходимо создать выдающийся фильм, для чего имеются все предпосылки и что это связано с большими трудностями, которых однако мы не должны бояться. Тов. Вендт выразил некоторое сожаление о том, что решение ряда вопросов принимало до сих пор затяжной характер, что связь по дипломатическим каналам не может заменить непосредственных контактов между кинематографистами наших стран. Он отметил некоторую приверженность с нашей стороны к официальным документам, в то время как телефонный разговор или короткая встреча заинтересованных лиц быстрее и лучше решает любой вопрос».



Критика сценария

Сентиментальность, случайности

◆ «Учитывая воздействие фильма на немецкого зрителя, необходимо показать взаимоотношения немцев и советских людей в более строгих, суровых тонах. Следует сократить объем главного немецкого героя художника Пауля Наумана, образ которого перегружен. Предлагается сократить или исключить ряд сцен и эпизодов, загружающих сценарий излишним материалом (проход группы коммунистов по площади, бой у замка Веденштейн и тд). Авторам предлагается обратить внимание на слишком большое количество случайностей и подумать как разнообразить облики советских солдат».



- ◆ 1959 назначание второго сценариста В. Эбелинга
- ◆ 1960 сдача фильма
- ◆ 1961 премьера

В отчете к Плану за 1960 год инспектор ОВС А. Савосин:

«Идея создания совместного фильма, преследующего цель воспитания и упрочения новых дружественных взаимоотношений между народами наших стран, заслуживает всяческого одобрения. Однако практика производства упомянутого фильма показывает, что кроме страшного удорожания производства, мы не имеем пока особенного выигрыша в художественном качестве, да и в области политической, по-видимому, также не будем иметь желаемого выигрыша. Фильм получился довольно-таки средним, а композиционно даже несколько рыхлым. Что касается идейно-политической стороны дела, то этот фильм едва ли уж в такой степени будет способствовать делу укрепления советско-германской дружбы, как это почему то особенно усердно утверждают немецкие товарищи, посколько он воскрешает в памяти ряд таких вопросов из истории взаимоотношений наших народов, поднимать которые на сегодня вряд пи выгодно»

