



**Буддийская доктрина анатмавады как
несубстанциалистская модель сознания**

Подготовили: Сергеева Варвара, Усенко Иван

Коротко об атмане в индийской философии: проблематика доклада

- В общем смысле Атман понимается как всеобъемлющее духовное начало, чистое сознание, самосознание; обычно в качестве абсолютного сознания коррелирует с Брахманом как абсолютным бытием» – Н. В. Исаева «Индийская философия: энциклопедия»
- отсутствие единого понимания атмана
- общая черта: субстанциализм как вера в существование души как сущности
- две крайности: сассата-вада, учхеда-вада

Буддизм: срединный путь

- Срединный путь: истина о пути
- Анатмавада – срединный путь между сассата-вадой и уччхеда-вадой
- Примат сотериологии над эпистемологией
- Упайя



Анатталакхана-сутта

- вторая проповедь Будды
- в сутте впервые излагается доктрина анатмавады
- структура сутты: состоит из трех смыловых блоков, заключения; смысловые блоки содержат повторения
- Различаются пять составляющих “я” (скандхи) **Rūpa** (форма, тело), **Vedanā** (ощущения), **Sañña** (различения, распознавания), **Sankhāra** (ментальные конструкты, концепты), **Viññāṇa** (сознание), о которых утверждается, что они не есть “я”



Анатталакхана-сутта: содержание

- Форма не есть я, тк потому что будь она “я”, она была бы свободна, (по определению “я” обладает свободой), не причиняла бы себе страдания, имела бы возможности произвольно изменяться. Поскольку этого о ней сказать нельзя, она не есть “я”
- Форма непостоянна, поэтому несет в себе страдания. Говорить о ней как о “я”, как о сущности некорректно, ведь сущность не может быть подвержена изменению, кроме того отождествлять себя с непостоянным и страдающим непродуктивно
- Какой бы ни была форма (в будущем или прошлом, низкая или возвышенная и т.д.), исходя из вышесказанного, не стоит себя с ней отождествлять и говорить “это мое; это я; это то, что я есть”
- видящий так ученик разочаровывается в форме, от разочарования становится бесстрастным (непривязанным), достигает освобождения

Развитие анатмавады в абхидхарме

- Анализ всех типов психич. опыта в терминах составляющих его предельных единиц, называемых дхармами, и каузальных отношений между ними (Г. В. Лысенко)
- Я как поток дхарм (элементарных частиц психофизического опыта)
- Пять составляющих я, обозначенные выше, – теперь скандхи, группы дхарм



Сравнение с концепцией Дэвида Юма

- “Что касается меня, то когда я самым интимным образом вникаю в нечто, именуемой мной своим я, всегда наталкиваюсь на то или иное единичное восприятие тепла или холода, света или тени, любви или ненависти, страдания или наслаждения. Я никак не могу уловить своё я как нечто существующее помимо восприятий и никак не могу подметить ничего, кроме какого-либо восприятия”
- “я” как пучок перцепций



Развитие анатмавады в махаяне

- Анатмавада приобретает более широкий смысл – теперь принцип бессамостности распространяется и на сами дхармы, то есть дхармы не обладают своебытием (свабхава) и поэтому пусты.



Спасибо за внимание !!

