

**ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПЕРИОДОВ СОЦИАЛЬНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ В СЕРИАЛАХ «MAD MEN» И «ОТТЕПЕЛЬ»**

Введение

Актуальность работы

Актуальность данного исследования обусловлена увеличением интереса к сериалам в целом и повышением количества исторических сериалов в частности. Для подтверждения этого тезиса можно привести статистику роста стримингового сервиса сериалов Netflix, число подписчиков которого выросло в период с 2011 года до 2016 с 22,9 миллионов человек до 81,5.¹ Также в 2013-

2014 году в США было выпущено в сумме 300 телесериалов². В России же, по данным компании KVG Research, за 2014 год было выпущено тоже 300

телесериалов, что составляет 62,5% всех выпущенных телепроектов.³ Это значит, что телесериалы в России с заметным отрывом побеждают телефильмы (хотя ранее соотношение было обратным). Отдельно стоит отметить растущий интерес аудитории к историческим сериалам: в России они составляют 4% всех выпускаемых сериалов (по данным KVG Research), а 12%

исторических сериалов обращаются к советской эпохе.⁴

Также стоит отметить, что популярной темой для изображения в сериалах является период социального благополучия середины XX века (в США это были 1950-е годы, в СССР – 1960-е, «хрущевская оттепель»). Этой теме посвящены сериалы «Mad Men» и «Оттепель», и оба обрели успех у среди

¹Number of Netflix streaming subscribers worldwide from 3rd quarter 2011 to 1st quarter 2016 (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/250934/quarterly-number-of-netflix-streaming-subscribers-worldwide/> (дата обращения: 07.03.2016)

2 Number of series produced for TV networks in the United States for the 2013/14 season, by network type // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/320959/number-of-series-produced-tv-usa/> (дата обращения: 07.03.2016)

3 В 2014 году в производстве находилось более 750 сериалов и телефильмов для российского телевидения // KVG Research. – 2012. – 26.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kvgresearch.ru/news/381/> (дата обращения: 10.03.2016)

4 В 2014 году в производстве находилось более 750 сериалов и телефильмов для российского телевидения // KVG Research. – 2012. – 26.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kvgresearch.ru/news/381/> (дата обращения: 10.03.2016)

зрителей. По статистике сайта «Kinopoisk.ru»⁵, «Оттепель» долго удерживала

11 место по популярности среди телепроектов (сейчас сериал находится на

1686 месте). Кроме того, сериал получил в начале 2015 года престижную премию «Золотой орел» в номинации «Лучший телесериал длиной более 10

серий». «Mad Men» добился еще большей популярности. Например,

авторитетный американский критик Алан Сепинуолл в своей книге «The Revolution Was Televised: The Cops, Crooks, Slingers and Slayers Who Changed TV Drama Forever» включил «Mad Men» в список «5 лучших телесериалов всех времен»⁶. «Все в этом шоу: костюмы, игра актеров, сценарий и режиссура – каждая деталь «Mad Men» настолько продумана, настолько наполнена смыслом и имеет столько слоев и трактовок, что вы можете искать новые трактовки в каждом моменте любой серии», - написал Алан в своей книге.⁷

Последнюю серию последнего (7-го) сезона «Mad Men» посмотрело 3,9

миллиона зрителей (начинал сериал с 1,65 миллиона)⁸. Кроме того, как и

«Оттепель», «Mad Men» стал лауреатом премий: например, сериал получил престижные телепремии «Эмми» и «Золотой глобус» в номинации «Лучший драматический телесериал». Все эти факты говорят о том, что исторические сериалы в целом и сериалы о периоде середины XX века в частности пользуются популярностью у зрителей и критиков.

Репрезентация истории в сериалах является важной темой и в академических исследованиях: например, культуролог Арсений Хитров в своей лекции

«Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» рассуждает о причинах популярности сериалов посвященных середине XX века. По его мнению,

⁵ Оттепель: популярность // Kinopoisk.ru – 2003. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kinopoisk.ru/film/713333/popular/> (дата обращения: 10.03.2016)

⁶ Sepinwall A. The revolution was televised: The cops, crooks, slingers, and slayers who changed TV drama forever.

– Simon and Schuster, 2013 – с. 353

⁷ Barajas J. Where does Mad Men rank among TV's greatest shows? // PBS Newshour. – 2003. - 18.05.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/mad-men-stand-among-tvs-greats/> (дата обращения 13.03.2016)

⁸ Baron S. Sunday Cable Ratings: 'Game of Thrones' Tops Night + 'Keeping Up With the Kardashians', 'Mad Men' & More // TV By The Numbers. – 2005. – 19.05.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2015/05/19/sunday-cable-ratings-game-of-thrones-tops-night-keeping-up-with-the-kardashians-mad-men-more/405665/> (дата обращения 14.03.2016)

«работа с прошлым открывает возможности критики настоящего. Смотря сериалы о 60-х, мы, с одной стороны, тоскуем по эпохе стремительных социальных изменений и одновременно социального благополучия, которой было десятилетие 50-60е и 60е-70е в разных странах. С другой стороны, мы можем сравнить происходившее в 60-е и обнаружить несовершенство социального прогресса, задуматься: неужели через 50 лет существующие нормы будут настолько же неуместными?»⁹ Актуальность проблемы исторических репрезентаций на телевидении подтверждает и Вера Зверева в своей статье «История на ТВ: конструирование прошлого». Исследователь описывает разные способы репрезентации прошлого на телевидении: в

качестве «объективной реальности», сенсации, политического аргумента или развлечения. Она приходит к выводу, что пока российское телевидение только выбирает свой путь конструирования прошлого как public history. «На современном российском телевидении ведется поиск актуальных культурных языков, апробируются различные идеологии и приемлемые формы их представления. Телевизионное прошлое синтезирует черты профессионального и обыденного знания, интеллектуальной и массовой культуры. История здесь помещена в контексты настоящего времени и рассматривается с точки зрения пользы, утилитарности, решения сегодняшних проблем. Оценка событиям выносится, как правило, с опорой на «здравый смысл», на убеждения и ценности, которые, предположительно, разделяет большинство аудитории. Такой подход имеет мало отношения к реальной истории, зато облегчает обществу процесс постоянных «переговоров» со своим прошлым — материалом для построения новых моделей самоидентификации», - пишет Зверева в своей статье.¹⁰

Объект и предмет исследования

9 Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

10 Зверева В. В. История на ТВ: конструирование прошлого // Отечественные записки. – 2004. – №. 5. – С. 160-

168.

Объект исследования – сериалы «Mad Men» и «Оттепель»

Предмет исследования – историческая репрезентация периодов социального благополучия в этих сериалах

Цель

Определить принципы исторической репрезентации периодов социального благополучия в сериалах «Mad Men» и «Оттепель» и выяснить, как они влияют на представления зрителей об этих исторических периодах.

Задачи

1. Обозначить место сериалов в современной массовой культуре
2. Выявить способы исторической репрезентации в сериалах
3. Определить причины распространения исторических сериалов
4. Определить причины популярности репрезентации 1950-х и 1960-х годов
5. Проанализировать принципы исторической репрезентации в сериалах «Mad Men» и «Оттепель»
6. Установить связь между просмотром исторических телесериалов и конструированием представлений об конкретных периодах времени

Проблематика исследования

Проблематика моего исследования заключается в том, что я не просто исследую то, как изображены периоды социального благополучия в сериалах

«Mad Men» и «Оттепель», но и рассматриваю то, как они влияют на зрителя с помощью серии глубоких интервью. Я затрагиваю не только теоретический,

но и эмпирический аспект этой темы: не только пытаюсь понять, как конструируется прошлое на экране в теории, но и заглядываю по ту сторону телевизионного экрана и стремлюсь узнать, как исторические телесериалы влияют на зрителей, как на тех, кто жил в упомянутую эпоху, так и на тех, кто

конструирует свои представления о ней на основе курса истории и фильмов и книг.

В своей работе я бы хотела разобрать принципы конструирования исторической репрезентации вообще и в сериалах в частности. Популярность исторических телесериалов убедила меня в том, что сейчас они являются одним из главных материалов для составления представлений о прошедших эпохах, и я хотела бы также проанализировать, почему именно сериалы взяли на себя передачу исторических сведений и конструирование образа эпохи.

«Mad Men» и «Оттепель» я выбрала для анализа, так как эти сериалы изображают 1950-е годы в США и 1960-е в СССР – периоды, когда эти страны вступили в эпоху послевоенного расцвета и когда в обществе произошли изменения, заложившие основу современного социального строя. По мнению историка Л. Кацва, 1960-е были, с одной стороны, временем либерализации, с

другой – периодом экономического подъема. Этим объясняется душевный подъем, который царил в обществе в это время. «В 1959 году XXI съезд КПСС констатировал «полную и окончательную победу социализма в СССР».

Полная победа социализма объяснялась значительным повышением уровня жизни советских людей, ликвидацией эксплуататорских классов, повышением доли рабочего класса в составе населения, сближением рабочего класса и колхозного крестьянства благодаря механизации сельского труда. В решениях съезда говорилось о достижении подлинного народовластия, реализованного в Советах», - пишет Л. А. Кацва в своей книге «История отечества: справочник для старшеклассников и студентов»¹¹. Для Америки таким «золотым временем» стали 1950-е годы: послевоенная Европа нуждалась в американских товарах, и в самой

стране впервые после Второй мировой войны и Великой депрессии вырос спрос на товары. Возник новый класс людей,

которые занимались нематериальным производством – конструированием

¹¹ Жукова Л. В., Кацва Л. А. История России. Справочник. – "Издательство" "Прспект", 2014. – с. 680

смыслов. Кроме того, появилось такое явление как фриланс – проектная работа, стали размываться границы между досугом и работой. Об этом обо всем пишет американский историк Дэвид Хальберстам в своей книге

«The Fifties».¹² Таким образом, 1960-е в СССР и 1950-е в США стали временем больших социальных перемен, которые заложили фундамент сегодняшнего общественного строя в обеих странах. Поэтому мне интересно рассмотреть то,

как мы видим эту эпоху через призму сегодняшнего сознания.

Степень разработанности темы

Источники, которые определяют степень разработанности моей темы, можно разделить на четыре группы: это труды, посвященные исторической репрезентации, статьи и книги, анализирующие значение сериалов в современном культурном контексте, и, наконец, книги о быте и обществе США в 1950-х годах и СССР в 1960-х годах.

Я рассматривала источники, посвященные исторической репрезентации,

которые анализировали общие принципы конструирования прошлого и его восприятия. Это работы классиков культурологии М. Хальбвакса, Х. Уайта, Ф.

Анкерсмита и философов Р. Барта и В. Бенджамена. Также в анализе такого явления, как историческая репрезентация, мне очень помогли отечественные исследования, авторами которых были С. Бойм и В. Зверева.

Что касается исследований, которые анализируют значение телесериалов и тенденции их развития, то очень полезными для меня стали книги Дж. Фойер,

статьи К. Классена и В. Канстайнера, Ш. Маст, П. Джексона и Д. Тине. Среди отечественных авторов я бы выделила И. Кушнареву и Л. Попову и О. Ромаха,

чьи исследования подробно анализировали телесериалы как феномен современной массовой культуры. Конкретно к сериалу «Mad Men»

обращались Дж. Тайри, Б. Отт, Ф. Вудс и доцент ВШЭ А. Хитров в своей лекции «Ностальгия по Америке 60-х: сериалы и общество». Об «Оттепели»

¹² Halberstam D. The fifties. – Ballantine Books, 1994. – 300 с.

на данный момент не существует научных публикаций, поэтому я обращалась к интервью В. Тодоровского, публицистическим высказываниям Д. Быкова, А.

Битова и И. Кириллова.

Говоря об источниках, содержащих информацию о жизни в СССР в эпоху хрущевской оттепели, нельзя не упомянуть Н. Козлову, Ю. Леваду и Л.

Брусилловскую. Из иностранных авторов, которые занимались темой влияния

1950-х на последующую американскую историю, стоит отметить Д.

Хальберстама, Дж. Нюхтерляйна и Р. ЛаРосса.

Кроме того, полезными для этой работы источниками стали сами сериалы

«Mad Men» и «Оттепель» и интервью с их создателями, а также серия глубинных интервью, проведенных среди зрителей этого сериала.

Методы

В изучении репрезентаций прошлого в сериалах использованы методы анализа документов и анализ медиа текстов, в эмпирической части исследования использован метод исследовательского интервью.

Эмпирическая база

Основными объектами для исследования принципов репрезентации периодов социального благополучия в сериалах «Mad Men» и «Оттепель» стали сами эти сериалы и экспертные интервью, взятые у респондентов, которые смотрели эти сериалы и сами являются представителями креативного класса,

изображенного в сериалах. Я проанализировала эпизоды «Mad Men» и «Оттепели» и сравнила принципы исторической репрезентации изображаемых исторических периодов в этих сериалах у респондентов.

Гипотеза

Сериалы «Mad Men» и «Оттепель» изображают период 1950-1960-х

противоречиво: с одной стороны, как время интенсивного роста и социального развития, с другой – как эпоху социальных догм и стереотипов, которые со

временем удалось преодолеть. Поэтому они вызывают у зрителей, с одной стороны, ностальгию и тоску по потенциалу для социального роста, с другой

– гордость за то, что общество с тех пор эволюционировало и решило многие социальные проблемы, которые поднимаются в «Mad Men» и «Оттепели».

Кроме того, сериалы указывают, что многие проблемы, которые были актуальны в 1950-1960-х, остались злободневными до сих пор.

Хронологические и географические рамки

Хронологические рамки исследования – 1950-1960-е годы (время, когда происходит действие в сериале «Mad Men») и 1960-1970-е годы (время, когда происходит действие в сериале «Оттепель»), а также 2007-2015 годы (в этот период снимались оба сериала). Моя задача заключается как раз в том, чтобы установить соотношение между этими двумя историческими периодами и понять, что и как влияет на наши сегодняшние представления о том времени.

Географические рамки – Россия (СССР) и США, так как это места действия в обоих сериалах. Кроме того, и в СССР, и в США указанные исторические периоды были, с одной стороны, временем развития: в СССР происходила либерализация, XX съезд КПСС признал победу социализма, началось развенчание культа личности Сталина, в США же в это время начался экономический подъем, так как и внутренний, и внешний спрос на производимые в стране товары был очень велик, кроме того, происходили значительные социальные изменения (формирование индустрии масс-медиа и креативного класса). Однако, с другой стороны, указанные исторические периоды были для обеих стран временем жестких рамок и социальной нестабильности: в России

это расстрел в Новочеркасске, диссидентство и начало Холодной войны, в США это маккартизм, Карибский кризис и война во Вьетнаме. Поэтому, на мой взгляд, сравнение двух сериалов является достаточно правомерным.

Научная новизна

- Установлены принципы исторической репрезентации в сериалах «Mad Men»

и «Оттепель»

- Дана новая интерпретация ранее известным теориям об исторической репрезентации в этих сериалах

- Проанализирован образ 1950-1960-х, который современные режиссеры создают в этих сериалах

- Проанализировано влияние, которое эти сериалы оказывают на представления зрителей о 1950-1960-х годах

Практическая значимость

Данное исследование будет полезно экспертам-культурологам, которые занимаются public history и формированием образа прошлого с помощью масс-

медиа, и исследователям в области масс-медиа, которые исследуют роль сериалов в массовой культуре. Также оно может заинтересовать общественных деятелей, которые посвящают свою деятельность проблеме памяти, и студентов факультетов культурологии и коммуникаций, медиа и дизайна.

Структура работы

В первой главе своей работы я воспользовалась научными источниками и проанализировала особенности «качественных» сериалов и их принципиальные отличия от сериалов, которые существовали до этого, проанализировала явление исторической репрезентации и ее специфику в сериалах.

Во второй главе я проанализировала репрезентации эпох 1950-1950х у респондентов и то, как на них влияли сериалы. Для того, чтобы понять,

как люди воспринимают 1950-е и 1960-е, я осуществила серию глубинных интервью, отбирая респондентов таким образом, чтобы среди них были те, кто сам работает в креативных индустриях.

1. Особенности репрезентации истории в жанре телевизионного

сериала

1.1 Определение и жанровые особенности «качественного сериала»

«Longman Dictionary» приводит следующее определение слова «сериал» -

«набор программ или эпизодов телефильма, которые выходят под одним и тем же названием регулярно и с четкой периодичностью – один или несколько раз в неделю»¹³. Таким образом, телесериалом можно назвать телефильм, который имеет больше двух эпизодов и регулярно выходит в эфир в одно и то же время и в один и тот же день на протяжении некоторого времени.

В своей статье «Как нас приучили к сериалам» Ирина Кушнарева¹⁴ выделяет две модели производства телесериалов: английскую и американскую. Яркими их примерами являются телекомпании ВВС и НВО. ВВС – государственная телекомпания, поэтому она держится в более строгих рамках (это касается количества насилия, сексуальных сцен и актуальности проблем, которые затрагиваются в сериалах). Английские сериалы – сериалы в первую очередь поучительные (недаром тот же ВВС стал символом образовательного телевидения). Американские же сериалы – в первую очередь развлекательные.

Это связано и с тем, что НВО – кабельный телеканал, а значит, он существует на деньги подписчиков и должен привлекать как можно более массовую аудиторию. Вследствие этого НВО предлагает зрителю гораздо более радикальный контент (например, сериал «Game of Thrones» прославился количеством сцен насилия), но и может позволить себе затрагивать противоречивые темы, на которые не решатся государственные телекомпании.

¹³ Series // Longman. Dictionary of Contemporary English. – 2007. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.ldoceonline.com/dictionary/series> (дата обращения 18.03.2016)

¹⁴ Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3.

В пример можно привести и сериал «Mad Men», в котором речь идет и о гомофобии, и о сексизме, и о расовой дискриминации, и о войне во Вьетнаме.

Одним из первых телесериалов был «The Lone Ranger» («Одинокий рейнджер»), который выходил в эфир с 1949 по 1957 год. Его сюжет был завязан на том, что американский рейнджер и спасший его индеец Тонто вдвоем стоят на страже порядка в прериях. Каждая серия заключала в себе историю о каком-то происшествии, последствия которого исправляли рейнджер и Тонто и наказывали злоумышленников. Таким образом, каждая серия была отдельным небольшим телефильмом. Такой тип нарратива преобладал на американском телевидении в течение долгих лет, став основой жанров ситкома, мыльной оперы и procedurals (полицейских сериалов, где в каждой серии расследовалось одно преступление, соответственно, каждый эпизод можно было смотреть отдельно). Яркими примерами этих жанров можно назвать ситком «Друзья», мыльную оперу «Санта-Барбара» и procedural «C.S.I: Место преступления».

Родоначальником «нового сериала»¹⁵, как его называет Кушнарера, стала телекомпания НВО. Об этом, по ее словам, говорит даже их слоган «Это не телевидение, это НВО». Телекомпаниям нужно было выдерживать конкуренцию с Голливудом, который поставляет сотни фильмов в год, и для этого был придуман формат качественного сериала с более сложной формой повествования: зритель не мог просто посмотреть один эпизод и выключить телевизор, он «подсаживался» на сериал и ждал каждую новую серию. Этому служили в том и числе и различные сценарные приемы: например, hook

(«крючок»), когда в конце каждой серии сценарное напряжение достигает своего пика и разряжается только в следующей серии. Соответственно, тот,

кто смотрел сериал, был вынужден смотреть серию за серией.

¹⁵ Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3. – С.12

Джейсон Миттель в своей статье «Narrative Complexity in Contemporary American Television»¹⁶ вводит понятие «комплексный нарратив», что означает более сложный метод повествования в сериалах и резкое повышение их качества. Такие изменения он объясняет несколькими причинами. Во-первых,

в 1990-х на телевидение пришли люди, которые были связаны с кино, -

режиссеры и телесценаристы. Это и Дэвид Линч (сериал «Твин Пикс»), и Алан Болл (сериал «Six Feet Under»), и Аарон Соркин (сериал «West Wing»). «Телевидение было привлекательно для сценаристов и авторов еще и потому,

что давало им влияние на процесс, чего не было в режиссероцентричных голливудских съемках», - пишет Миттель.¹⁷

Кроме того, сериалы позволяли последовательно показать развитие героев, разместить в сезоне интересные сценарные решения, чего не было в обычных двухчасовых фильмах.

«Изменения в телевизионной индустрии помогли телекомпаниям изменить нарратив на комплексный. Традиционная логика индустрии говорила, что телезрителям не хватит постоянства и времени последовательно следить за развитием истории в сериале каждую неделю.

Поэтому компании стремились угодить тем, кто будет смотреть сериал один раз в несколько недель и производили procedurals, ситкомы и мыльные оперы, которые можно было смотреть с любого места. Однако увеличение количества сетей и телеканалов,

которые производили множество сериалов, привело телекомпания к мысли:

экономически выгоднее иметь свою небольшую постоянную аудиторию.

Таким образом, сложный нарратив с сюжетом, который продолжается во многих сериях, был еще и выгоден с точки зрения прибыли», - утверждает Джейсон Миттель в своей статье «Narrative Complexity in Contemporary American Television»¹⁸.

16 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television // The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 29-40

17 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 29

18 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 33

Отдельно стоит отметить (и на это обращают внимание и Кушнарева¹⁹, и

Миттель), что качественные сериалы также являются для телеканалов имиджевыми продуктами, которые положительно влияют на их образ как бренда. «В сериальном мире сложно нащупать точку равновесия: одни проекты преждевременно закрываются, после одного-двух сезонов, так и не достигнув драматического апогея, другие, наоборот, продолжают эксплуатироваться, давно за него перевалив. Очевидно одно: телеканалы не могут отказаться от штучного сериального продукта независимо от того,

рентабелен он или нет, иначе рискуют нанести непоправимый ущерб собственному имиджу»²⁰, - пишет И. Кушнарева в своей статье «Как нас приучили к сериалам?»

Кроме того, Миттель связывает усложнение нарратива с технологическим прогрессом: если в видеоиграх закрученный сюжет, то зритель будет требовать этого и от телесериала, - и с большим количеством критиков-

любителей: это и блогеры, и пользователи специализированных сайтов о кино.

Чтобы добиться благосклонности этих категорий, недостаточно уже известных форм, нужно изобрести что-то новое, чтобы выделиться среди конкурентов.

Признаками комплексного нарратива Миттель называет расширенный сюжет,

который растягивается на несколько сезонов и имеет множество линий

(например, даже появилось такой понятие, как spin-off, когда одна линия сериала превращается в отдельный сериал, в качестве примера

можно привести «Better call Saul» - весьма успешный спин-офф сериала «Breaking Bad»), которые последовательно развиваются. Кроме того, сериал с комплексным нарративом визуально разнообразен: в «качественных» сериалах большое внимание уделяется эстетике, тогда как в старых ситкомах

19 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3.

20 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58.
– №.

1. – С. 36

все события могли происходить в одном и том же помещении. Еще сериал с комплексным нарративом затрагивает множество тем, многие из которых прерываются в какой-то момент и всплывают в конце сезона. При этом многие сериалы сохраняли в себе и черты *procedurals*, и комплексный нарратив.

Например, в сериале «Six Feet Under» каждая серия была посвящена чьей-то смерти, но при этом эпизоды были связаны между собой продолжительным сюжетом. То есть «death of the week»²¹, как остроумно называет это Миттель,

является лишь рамкой повествования, но не основным его способом, как в *procedurals*. Еще один признак комплексного нарратива: в нем не всегда соблюдается хронология. «Шоу с комплексным нарративом часто используют необычные приемы сторителлинга. Это и нарушения хронологии, и флэшбеки,

призванные показать прошлое героя или создать рамки повествования. Часто в сериалах показываются фантазии или мечты героя, чтобы познакомить зрителя с его внутренним миром. Еще одним частым приемом является рассказ об одном событии с разных перспектив. Используя такие неконвенциональные методы сторителлинга в качестве отхода от традиционной нормы сторителлинга в сериалах, их создатели подчеркивают неконвенциональность и новизну самих этих сериалов», - утверждает Миттель²².

И Э. Раппопорт в своей статье «Логика сериала», и А. Хитров в лекции «Ностальгия по Америке 1960-х» сравнивают сериалы с романами, утверждая,

что метод повествования сериала идентичен методу романа: в наше время сериал несет функцию воспитания, развлечения и

самоидентификации. «История развития личности (воспитания) начиная с Просвещения находится в центре внимания романистов на волне зарождающегося интереса к педагогике и получает дополнительный импульс с появлением психоанализа.

Ранние же романы и протороманы могли состоять и из нескольких, имеющих

21 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 32

22 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 35

некое общее направление повествований («Декамерон»). Сериалы в целом повторяют эту последовательность развития. Чем дальше, тем более заметно преобладание горизонтальной структуры (когда сюжет развивается от эпизода к эпизоду) над вертикальной (когда каждый эпизод имеет законченный, часто никак не зависящий от предыдущих и последующих событий сюжет)»²³, -

пишет Кушнарева.

Таким образом, подытоживая содержание этой главы, можно сказать, что сериалы существуют уже достаточно давно, однако, начиная с 1990-х

начинается новый виток их развития – возникновение качественных сериалов,

характерным свойством которых является комплексный нарратив.

Комплексный нарратив включает в себя большое количество сюжетных линий, которые развиваются последовательно, нарушения хронологии повествования, множество тем в одном сериале и внимательное отношение к эстетике. Также стоит отметить, что исследователями выделяются две модели сериалов: британская и американская. Характерными чертами первой являются сдержанность и назидательность, вторая же обращает внимание на развлекательную суть сериала. «Качественные» сериалы выросли из американской модели, так как телекомпаниям нужно было конкурировать с Голливудом.

1.2 Причины популярности «качественных» сериалов

Статистика подтверждает то, что популярность сериалов только растет:

например, количество подписчиков стримингового сервиса Netflix, который транслирует телесериалы, выросло в период с 2001 года до 2016 с 22,9

миллионов человек до 81,5.²⁴ Также в 2013-2014 году в США было выпущено

23 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3. – С.13

24 Number of Netflix streaming subscribers worldwide from 3rd quarter 2011 to 1st quarter 2016 (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/250934/quarterly-number-of-netflix-streaming-subscribers-worldwide/> (дата обращения: 07.03.2016)

в сумме 300 телесериалов²⁵. В России же, по данным компании KVG Research,

за 2014 год было выпущено тоже 300 телесериалов, что составляет 62,5% всех выпущенных телепроектов.²⁶ Это значит, что телесериалы в России с заметным отрывом побеждают телефильмы (хотя ранее соотношение было обратным). Отдельно стоит отметить растущий интерес аудитории к историческим сериалам: в России они составляют 4% всех выпускаемых сериалов (по данным KVG Research), а 12% исторических сериалов обращаются к советской эпохе.²⁷

Почему сериалы популярны именно сейчас? И. Кушнарера выдвигает версию,

что интерес к сериалам отражает тягу зрителя к большой форме²⁸. Сейчас человек, живущий в современном информационном обществе, постоянно сталкивается с потоком информации, который бесконечно разворачивается, как лента Instagram. Об этом пишет Николас Карр в своей книге “The Shallows: What the Internet is Doing to Our Brains”²⁹, называя нынешние способы потребления информации «информационной булимией» или «компульсивным потреблением информации». В мире, где человек постоянно находится в информационном поле, ему нужны небольшие фрагменты информации с четкими хронологическими рамками - считает И. Кушнарера. Ей вторит и Арсений Хитров, который считает сериал «романом XXI века»³⁰,

осуществляющим те же функции, что и роман XIX века, - воспитывающим чувства. Вместе с тем существует интересный феномен: телезритель одновременно не может воспринимать крупные куски информации, так как

²⁵ Number of series produced for TV networks in the United States for the 2013/14 season, by network type // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/320959/number-of-series-produced-tv-usa/> (дата обращения: 07.03.2016)

- 26 В 2014 году в производстве находилось более 750 сериалов и телефильмов для российского телевидения // KVG Research. – 2012. – 26.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kvgresearch.ru/news/381/> (дата обращения: 10.03.2016)
- 27 В 2014 году в производстве находилось более 750 сериалов и телефильмов для российского телевидения // KVG Research. – 2012. – 26.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kvgresearch.ru/news/381/> (дата обращения: 10.03.2016)
- 28 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам // Логос. – 2013. – №. 3.
- 29 Carr N. The shallows: What the Internet is doing to our brains. – WW Norton & Company, 2011. – С. 38
- 30 Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

использует клиповое мышление, однако испытывает тягу к большой форме.

Сериал, как пишет И. Кушнарера в своей статье, позволяет разрешить это противоречие: «С одной стороны, сериалы обеспечивают постоянство, с

другой – вариации внутри этой рамки. Сериал дает возможность задержаться подольше в любимившемся художественном мире. Даже увлечение *bing-watching* связано с опытом длительного восприятия. Так что сериалы позволяют подкорректировать перекося в сторону короткой формы,

непрерывной смены впечатлений и безостановочного заппинга между разными каналами информации».³¹ Таким образом, сериал обеспечивает зрителю, который не готов воспринимать длинную форму, но не хочет ограничиваться короткой, психологический комфорт. Кроме того, Кушнарера отмечает, что принципиальное отличие сериалов от фильмов, которое тоже влияет на их (сериалов) популярность, – открытая форма. «В то же время важно, что сериал – открытая форма. Об этом напоминают начатые и брошенные каналами проекты. Их незаконченность, впрочем, не мешает последующим пересмотрам, например, на DVD. Открытость и необязательность развязки, даже вопреки нынешнему крену в сторону вертикального сюжета, оставляет зрителю пространство свободы: сериал можно бросить спустя 2-3 сезона и не смотреть, к примеру, все пять. В отличие от фильма, заточенного на обязательное нарративное завершение (даже в случае артхауса или арт-кино, полемизирующего с этой установкой), сериал можно бросить и не испытывать при этом чувство зря потраченного времени.

Избыточность сериалов поначалу может пугать, однако это не подавляющая реципиента избыточность. Нарративная связность

сериала совмещается с его порционностью, которая не предполагает неперенного потребления всего произведения. Даже новое телевидение сохраняет присущие этому медиа терапевтические и рекреационные свойства», - отмечает Инна Кушнарeва в

³¹ Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3. – С. 18

своей статье «Как нас приучили к сериалам»³². Таким образом, одной из причин популярности «нового сериала» можно назвать «нарративную необязательность» - снятие психологической ответственности со зрителя за то,

что он должен обязательно досмотреть или дочитать начатое произведение.

Также современный сериал можно назвать объединяющим и социализирующим фактором. Это коротко упоминает в своей лекции³³ Арсений Хитров и об этом подробно рассказывает Дж. Миттель в своей статье

«Narrative Complexity»³⁴. Он описывает то, как возникает целый мир, который выходит за пределы сериала (отдельно оговаривая, что с фильмами такое происходит значительно реже). «Технологические трансформации за пределами телевизионного экрана также влияют на теленарратив», - пишет Миттель в своей статье, - «Доступность интернета дала фанатам возможность создавать «коллективный разум» для обмена информацией, интерпретациями и мнениями по поводу сериала и таким образом создавать комплексный нарратив. Во многих случаях создатели сериалов встречаются с их зрителями на форумах, используя их как обратную связь. Другие современные технологии, такие, как видеоигры, сайты, фансообщества позволяют зрителям расширять свое участие в истории с однопотокового просмотра традиционного телевидения до создания интерактивного нарративного поля».³⁵ Далее он добавляет, что создать такое поле во многом позволяет и сама форма телесериала: между выходом одной серии и ее продолжения проходит количество времени, достаточное для обдумывания и создания интерпретаций.

32 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3. – С. 20

33 Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

34 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 29-40.

35 Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №.

1. – С. 32

Кроме того, сериал вызывает в зрителе интерес не только к сюжету, но и к тому, как он сконструирован. Возникает рекурсия зрительского интереса:

зритель интересуется не только диегезисом сериала, но и тем, как авторы проделывают нарративные трюки. «В киноведении применительно к комедиям это называют операционной эстетикой: зрителя интересует не только и не столько, что произойдет, но как именно произойдет. По аналогии со спецэффектами, которые, как принято считать, подвешивают идентификацию со зрителем, применительно к новым сериалам можно говорить о нарративных спецэффектах: вместо того, чтобы полностью погрузиться в диегезис, зритель следит за тем, как выстроена сюжетная механика и как авторы с ней справляются. Обязательным нарративным спецэффектом является финал шоу, но им может стать какой-то повторяющийся элемент, как «Смерть недели», которой открывалась каждая серия сериала «Клиент всегда мертв», - пишет Кушнарева.³⁶ Как пример рекурсии зрительского интереса она приводит популярный в интернете жанр гесар: подробный пересказ серии с последующим обсуждением. По мнению исследовательницы, поэтому сериалы популярны у более широкой аудитории,

чем, например, артхаусное кино. Артхаусное кино тоже демонстрирует, как конструируется нарратив, но при этом это служит для установления дистанции между зрителем и происходящим на экране (об этом явно говорит и то, что сложно себе представить гесар артхаусных фильмов).

Как упоминает в своей статье Кушнарева, сегодняшние сериалы предпочитают небольшую, но стабильную аудиторию погоне за гигантскими рейтингами³⁷. Об этом же говорит и телекритик Джеппи Войсик в своей статье

«Why today's TV series are so great»³⁸ Благодаря этому они более точно знают свою целевую аудиторию и хорошо понимают, что они могут ей предложить.

36 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3. – С. 17

37 Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3.

38 Wojcik J. Why today's TV series are so great // Science Nordic. – 2003. – 24.09.2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://sciencenordic.com/why-todays-tv-series-are-so-great> (дата обращения 15.05.2016)

Это объясняет превосходство сериалов над многими фильмами-

блокбастерами, которые направлены на максимально широкую аудиторию и поэтому не могут соответствовать абсолютно всем ее требованиям.

1.3 Специфика сериалов «Mad Men» и «Оттепель»

Сериалы «Mad Men» и снятый несколько позже сериал «Оттепель» несколько отличаются от остальных сериалов: основным предметом их изображения является рутинная работа рекламного агентства и съемочной группы в 1950-е

и 1960-е годы соответственно. В этих сериалах изображается становление креативного класса в СССР и Америке. Эпохи 1950-1960х в Америке и 1960-х

в России многими исследователями и очевидцами воспринимаются как благополучные времена социального спокойствия и развития. Об этом пишут

В своих воспоминаниях Л. Лунгина, отмечают в своих исследованиях Ю.

Левада, Н. Козлова и Н. Брусиловская. Что касается эпохи 1950-х, то Д.

Халберстайм в своем труде «The Fifties» называет ее «временем экономического и социального процветания, которое было плодотворно,

несмотря на то, что сопряжено со сложностями». Таким образом, одной из важных задач моего исследования было выяснить, создают ли сериалы «Mad Men» и «Оттепель» образы этих эпох как периодов

социального благополучия и как эти образы воспринимают зрители, которые сами имеют некие представления об эпохе.

Согласно статистике³⁹, единственным сериалом, который попал в топ просматриваемых телепродуктов в Америке в 2015 году, был хоррор «The Walking Dead» - история людей, которые спасаются от зомби. Если смотреть не топ всех телепроектов, а рейтинг исключительно телесериалов, которые собрали максимальное число зрителей в Америке в 2015 году⁴⁰, то становится

39 Leading broadcast and cable primetime telecasts in the United States in 2015, by number of viewers (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/320934/primetime-programming-viewers-usa/> (дата обращения 12.04.2016)

40 Leading cable TV series in the United States in 2015, by number of viewers (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statista.com/statistics/530240/series-viewers-usa/> (дата обращения 13.04.2016)

ясно, что самые популярные сериалы – те, которые изображают военные действия («Badlands») или являются хоррорами («Walking Dead», «American Horror Story»). Это можно объяснить тем, что зритель стремится к острым ощущениям. На фоне популярности остросюжетных сериалов тем нетипичнее кажутся «Mad Men» и «Оттепель», которые изображают ежедневную работу представителей креативного класса. Именно из-за этой нетипичности они и были выбраны мной для анализа.

1.4 Особенности репрезентации прошлого в культуре XXI века

Репрезентацией называют опосредованное, вторичное представление первообраза и образа, идеальных и материальных объектов. Такое определение репрезентации предложил Х. Г. Гадамер в своем труде «Истина и метод»⁴¹, также приведя в пример оригинальное правовое значение этого термина: изначально это понятие использовалось в Древнем Риме в правовом смысле: репрезентант являлся представителем отсутствующего истца,

который заменял его. Таким образом, уже в те времена репрезентация означала исполнение той же социальной роли, что и первообраз, однако несколько с другой окраской. Понимание репрезентации как представительства можно встретить и у Дерриды в «Грамматологии»⁴², где он озвучил идею безоговорочной неполноты презентации и одновременной ее необходимости.

Сам Гадамер так же утверждал обязательность существования репрезентации,

говоря, что лишь она обеспечивает первообразу его значение.

Репрезентация исторических периодов тесно связана с темой публичной истории и понятием «коллективная память», которое ввел М. Хальбвакс в одноименной работе. Историческая репрезентация

становится частью коллективной памяти, кроме того, каждый человек имеет свои собственные репрезентации различных исторических периодов. Однако Хальбвакс четко

41 Гадамер Х. Истина и метод: Основы философской герменевтики. – DirectMEDIA, 1988. – 246 с.

42 Деррида Ж. О грамматиологии //Москва. – 2000.

разделяет историю и коллективную память (репрезентация как ее определял Хайдеггер в «Бытии и времени»⁴³ не дает зрителю первичного доступа к миру и является не объективным знанием, а результатом отрефлексированного восприятия, а потому в заданной Хальбваксом системе координат может быть отнесена к коллективной памяти, а не к объективному знанию). Однако,

несмотря на то что Хальбвакс разделял понятия исторической науки и коллективной памяти, он подчеркивал, что эти два явления – взаимодополняющие, а не взаимоисключающие: «В принципе история начинается лишь в той точке, где заканчивается традиция, где угасает или распадается социальная память».⁴⁴ В своем труде «Социальные рамки памяти»⁴⁵ Хальбвакс приводит в качестве примера того, что окружение индивидуума делится с ним коллективными воспоминаниями (в создании которых участвует каждый индивидуум), реальную историю: в лесу в Франции нашли девочку. Нашедшие ребенка люди стали расспрашивать девочку, чтобы узнать, откуда она родом. Однако выяснилось, что несмотря на то что девочке было уже 9-10 лет, у нее не сохранилось воспоминаний о месте, где она жила. У ребенка было некоторое количество индивидуальных,

но весьма расплывчатых воспоминаний. Воспоминания же о культуре, в

которой она находилась, были утрачены полностью. Хальбвакс делает из этого вывод, что многие воспоминания отдельного человека являются индуцированными обществом: индивидуум получает от окружающих его людей коллективные воспоминания и образы и делает их частью своей самоидентификации. Утратив общество, девочка утратила большую часть коллективных воспоминаний. Кроме того, по словам Хальбвакса, память нельзя воспринимать как статичное явление (тогда как зафиксированные в историографии факты можно): именно

другие люди побуждают нас вспоминать. «Чаще всего я вспоминаю что-то потому, что к этому меня

43 Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления //М.: республика. – 1993. – Т. 447. – С. 328.

44 Хальбвакс М. Социальные рамки памяти //М.: Новое издательство. – 2007. – Т. 278

45 Хальбвакс М. Социальные рамки памяти //М.: Новое издательство. – 2007. – Т. 278.- С. 435

побуждают другие, что их память помогает моей памяти, а моя память опирается на их память. По крайней мере в таких случаях возникновение воспоминаний не содержит ничего таинственного. Не нужно доискиваться,

где они находятся, где сохраняются в моем мозгу или в каком-либо уголке моего ума, куда я один лишь имею доступ, - ведь мне напоминают о них извне,

и те группы, к которым я принадлежу, в любой момент предоставляют мне средства для их реконструкции, стоит лишь обратиться к ним и временно принять образ их мыслей. Может быть, так происходит и во всех остальных случаях?», - пишет Хальбвакс.⁴⁶ Таким образом, исследователь воспринимает память не как закрытую ячейку, присущую каждому индивидууму, а скорее как соту, сообщающуюся с сотами других индивидуумов.

Теорию Хальбвакса о коллективной памяти развил историк древних культур Ян Ассман. Он в своей книге «Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности»⁴⁷ предложил следующее разделение: актуально-оперативную память он называет

«коммуникативной» и отделяет ее от памяти о далеком прошлом, называя этот тип памяти «культурной». Согласно исследованию Ассмана, «культурная» память обладает следующими признаками: она формализована и институционализирована, имеет структуру и систему символов (например, она зафиксирована в предметах искусства или в литературе), существуют специалисты, которые занимаются своими областями в культурной памяти. То есть культурная память зафиксирована в каком-то неизменном виде и отрефлексирована. К

культурной памяти Ассман относит, например, сведения о шумерской цивилизации, к которой у специалистов выработано общее отношение, систематизированы памятники этой цивилизации, и существуют специалисты, которые этой памятью занимаются. «Коммуникативная» же память еще не была систематизирована и не считается, как набор СИМВОЛОВ.

46 Хальбвакс М. Социальные рамки памяти //М.: Новое издательство. – 2007. – Т. 278. – С. 420

47 Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности.- М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 100 (первое немецкое издание – 1992)

В качестве примера «коммуникативной» памяти можно привести воспоминания россиян о митинге 2011 года на Болотной площади. Еще не существует единого толкования этого события, и историки и политологи с разными идеологическими позициями толкуют его в противоположном ключе. Также нельзя сказать, что существует четкая система символов,

посвященных событиям на Болотной площади (определенная символика,

например, «белые ленточки», существует, но она не запечатлена в большом количестве культурно значимых объектов).

Система, которую предлагает Ассман, несколько отличается от теории Хальбвакса, который предлагал по-другому разделять историю и память:

историю в своей работе «Коллективная память»⁴⁸ он определял как объективное фактическое знание об эпохе, тогда как память, по мнению Хальбвакса, всегда зависит от отношения вспоминающего к вспоминаемому событию. «История может представлять себя как универсальную память рода человеческого, но универсальной памяти не существует. Любая коллективная память опирается на какую-то группу, ограниченную в пространстве и времени»⁴⁹, - утверждает Хальбвакс в своем труде «Коллективная память».

Кроме того, в своем труде Хальбвакс отмечает, что человек может иметь коллективную память об эпохе, в которой он никогда не жил, так как стереотипы о времени передаются внутри сообщества.

Кроме того, существует концепция французского историка П. Нора, который в 1980-х годах в своей работе «Проблематика мест памяти»⁵⁰ выдвинул идею

«мест памяти» - предметов, событий или мест, которые воплощают память определенной группы людей. Интересно, что в своем труде Нора опирался на труды Хальбвакса, однако трактовал его идеи несколько по-другому, чем это делал Хальбвакс: например, Хальбвакс четко разделял научно-исторический

48 Морис Х. Коллективная и историческая память //Неприкосновенный запас. – 2005. – №. 2-3. – С. 40-41.

49 Морис Х. Коллективная и историческая память //Неприкосновенный запас. – 2005. – №. 2-3. – С. 40-41.

50 Нора П. и др. Проблематика мест памяти //Франция–память/П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок.– СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та. – 1999. – С. 17-50.

взгляд на события прошлых лет и коллективную память. Нора же считал, что

«места памяти» - это объекты памяти группы людей, прошедшие историографическую обработку и занявшие определенное место в памяти людей. То есть ученый совмещал те концепты, которые Хальбвакс считал противоположными.

П. Рикер в своем труде «Память. История. Забвение»⁵¹ выдвигал концепт памяти-действия, причем действия не только на уровне индивидуальном, но и на уровне общества. Рикер воспринимал различия между историей и памятью несколько сложнее, чем Хальбвакс. Например, он утверждал, что историография уравнивает память людей и свидетельства документов,

которые живой памятью не обладали. Более того, статистика и цифры в глазах историографии часто имеют большее значение, чем рассказы очевидцев. Как замечает Рикер, такой подход приводит к конструированию событий, которые никто из очевидцев событиям не считал. В качестве примера сконструированного события он приводит «промышленный переворот».⁵²

Цифры не дают усомниться в том, что такое событие действительно произошло за определенный период времени. Однако если спросить очевидцев того времени, они не смогут назвать промышленный переворот как специфическое событие их жизни, так как изменения происходили достаточно медленно и плавно и цифры повествуют о них красноречивее, чем все происходило на самом деле.

Таким образом, можно прийти к выводу, что существуют различные подходы к анализу репрезентаций. Одним из важнейших и породивших другие подходы является концепт М. Хальбвакса о коллективной природе памяти. Ему наследовал концепт П. Нора о «местах памяти»,

которые являются переходным звеном между памятью и историографией, которые противопоставлял друг другу в своих работах М. Хальбвакс. Репрезентации

51 Рикёр П. Память, история, забвение //Москва: Издательство гуманитарной литературы. – 2004. – С. 728.

52 Рикёр П. Память, история, забвение //Москва: Издательство гуманитарной литературы. – 2004. – С. 728.

можно отнести к полю коллективной и индивидуальной памяти, так как,

согласно У. Хайдеггеру репрезентации по природе своей вторичны и субъективны и не могут представить объективный взгляд. Кроме того, стоит принимать во внимание разработанный П. Рикером концепт

«сконструированного события» - того, которое историография создает при анализе статистики, но которое не зафиксировано в человеческой памяти.

Говоря об исторической репрезентации, нельзя обойтись без упоминания такого явления, как ностальгия. С. Бойм в своей статье «Будущее ностальгии»⁵³ приводит несколько типов ностальгии. «Реставрирующая ностальгия» - налаживание новой связи между событием в прошлом и событием в настоящем, игнорирующее при этом изменения, которые произошли в промежутке между этими событиями. «Реставрирующая ностальгия почти не интересуется реальными признаками исторического времени, существующими в виде патины или руин. 1980-1990-е годы стали периодом великого возрождения прошлого в рамках нескольких проектов тотальной реставрации «с нуля», от Сикстинской капеллы до Храма Христа Спасителя, которые были нацелены на восстановление чувства сакрального,

потерянного, как полагают некоторые, нашим миром», - так характеризует С.

Бойм этот тип ностальгии.⁵⁴ Второй тип – «рефлексирующая ностальгия»,

которая понимает невозможность возврата из одной точки истории в другую минуя все изменения, произошедший с тех пор. Принципиальное различие между двумя типами ностальгии заключается в том, что

реставрирующая ностальгия всегда серьезна, а рефлексирующая ностальгия, которая как раз смотрит на события с точки зрения их репрезентации в настоящем, - иронична.

С. Бойм утверждает в своей статье, что в XXI веке рождается новый тип ностальгии, который откажется от постмодернистской иронии и будет

⁵³ Бойм С. Будущее ностальгии // Неприкоснов. запас. – 2013. – №. 3. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3725> (дата обращения 18.04.2016)

⁵⁴ Бойм С. Будущее ностальгии // Неприкоснов. запас. – 2013. – №. 3. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3725> (дата обращения 18.04.2016)

совмещать в себе оба типа ностальгии. Такую сбалансированную ностальгию,

которая не идеализирует прошлое, но и не критикует его, Бойм называет

«проспективной ностальгией».⁵⁵

1.5 Репрезентация истории в «качественных» сериалах

«Я предполагаю, что телевидение в XXI веке – одновременно больше и более неоднородно, и меньше и больше склонно к повторению. При этом в телевидении все больше того, что можно изучить, и все меньше понятно, когда

«это» [то, что можно изучить] перестает быть просто потоком информации,

который транслируется в большинстве гостиных разных стран. Намерения охватить весь «круговорот информации» (продакшн, текст и восприятие), что было бы особенно идеально для культурологии – создать идеальную науку о телевидении – нереализуемы. Охватить «круговорот информации» не только невозможно на практике, но и сложно в теории – сложно создавать концепции в изучении телевидения за пределами достаточно четких нарративных рамок.

Недостаточно просто говорить: «Отлично, я посмотрел эту программу,

которую, конечно же, никто не смотрел до меня, и собираюсь рассказать вам,

чем она интересна». Множество людей смотрели множество программ в рамках множества дискурсов, контекстов и направлений. Проблемы, которые обсуждались ранее, - дискуссия о серьезности исследований телевидения как таковых, онтология и эпистемология телевидения – стали старомодными и растиражированными. И ученые, и индустрия пытаются угнаться за развитием телевидения, и в результате мы наблюдаем поворот к описательным исследованиям, а не созданию концептуальных

парадигм»⁵⁶, - так характеризует главные проблемы в изучении телевидения Шарлотт Брандсон в своей статье «Is Television Studies History?». Таким образом, главными проблемами исследований телевидения можно назвать объем материала и

⁵⁵ Бойм С. Будущее ностальгии // Неприкоснов. запас. – 2013. – №. 3. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3725> (дата обращения 18.04.2016)

⁵⁶ Brunson C. Is television studies history? //Cinema Journal. – 2008. – Т. 47. – №. 3. – С. 129

отсутствие внятной парадигмы его анализа. Однако в этой же статье автор упоминает, что, несмотря на все связанные с анализом телевидения трудности,

заниматься этими исследованиями однозначно стоит, так как телевидение – один из самых популярных и влиятельных видов медиа, и именно телевидение является одним из источников образов и концепций, которые потребляет среднестатистический индивидуум (это касается и концепций восприятия исторических событий).

О том, что телевидение участвует в создании исторических репрезентаций,

пишет и В. Зверева в своей статье «История на ТВ: конструирование прошлого»⁵⁷. Она признает, что, казалось бы, телевидение и история – предметы, которые мало совпадают, и что телевидение служит не для передачи объективной исторической реальности, а для создания репрезентаций и переживаний – по предложенной Хальбваксом концепции телевидение является инструментом создания коллективной памяти, а не историографии. «История и телевидение, ориентированное на вечное настоящее и новизну, плохо совместимы по своей природе. Этому средству массовой коммуникации не удастся зафиксировать длящееся чувство прошлого, ибо оно процветает благодаря своей предположенности к забвению. Язык медиа с трудом передает давно прошедшее время,

риторически приближая события ко времени зрителей. Фактическая аккуратность, равно как и ощущение несхожести прошлого с современностью,

здесь менее важны, чем узнаваемость чувств, правда общечеловеческих радостей и страданий: смотря телевизор, вы не изучаете историю, вы ее

переживаете... Телевидение разработало собственные технологии производства прошлого, особые формы обращения с историческим

⁵⁷ Зверева В. В. История на ТВ: конструирование прошлого //Отечественные записки. – 2004. – №. 5. – С. 160-168.

источником, свидетельством, событием»⁵⁸, - пишет Зверева⁵⁹. В своей статье Зверева выделяет четыре формы обращения телевидения с прошлым:

представление прошлого как объективной реальности, прошлое как сенсация,

прошлое как политический аргумент и прошлое как развлечение.

Отдельно исследователь отмечает, что на российском телевидении представлены все четыре типа представления прошлого, и оно не может определиться, какой из них преобладает.

Также исследователи отмечают, что сама форма сериала является подходящей для рассказа о прошлом. «Многим моим студентам было сложно изучать историю. Взрослых интересуют те события, которые они застали, когда были молодыми, но у молодежи нет этого преимущества, когда речь идет об изучении истории. Однако сама форма сериала, который упаковывает факты в конкретный нарратив и дает им почувствовать атмосферу других времен,

увидеть, как жили их предки. Наглядность и форма длинного нарратива,

которая есть у сериала, дает ему преимущества как форме изучения истории»,

- пишет Дрю Тьен в статье «A Tv series with global perspective on history».⁶⁰

Выше я упоминала высказанную М. Хальбваксом в его исследовании

«Коллективная память» идею о том, что история – объективно-фактическое знание, а память – субъективно-репрезентационное. В этой системе координат сериалы «Mad Men» и «Оттепель» скорее можно отнести не к истории, а к памяти, так

как оба режиссера: и Мэтью Вайнер, и Валерий Тодоровский, как они оба признавались в своих интервью⁶¹⁶², что снимали сериалы,

58 Зверева В. В. История на ТВ: конструирование прошлого //Отечественные записки. – 2004. – №. 5. – С. 160-

168.

59 Зверева В. В. История на ТВ: конструирование прошлого //Отечественные записки. – 2004. – №. 5. – С. 160-

168.

60 Tiene D. A TV Series with a Global Perspective on World History //The Social Studies. – 1986. – Т. 77. – №. 4. – С. 147

61 Chellas S. Matthew Weiner, The Art of Screenwriting No. 4 // The Paris Review – 2005. – [Электронный ресурс].

URL: <http://www.theparisreview.org/interviews/6293/the-art-of-screenwriting-no-4-matthew-weiner>
(дата

обращения: 13.05.2016)

⁶² Валерий Тодоровский: «Я снимал про открытость чувств и накал страстей» // Известия – 1993. – 02.12.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/561652> (дата обращения: 12.05.2016)

отталкиваясь от своих воспоминаний о детстве в творческой среде: Вайнер вырос среди людей, работающих в рекламе, рекламой занимался и его отец.

Тодоровский же вышел из киносреды: его отец Валерий Тодоровский – тоже знаменитый кинорежиссер. Таким образом, смотря телесериалы «Mad Men» и «Оттепель» зритель имеет дело не с объективной исторической реальностью,

а с репрезентациями, причем двойными: это репрезентации авторов репрезентаций их родителей.

Таким образом, мы приходим к вопросу: какой образ 1950-1960-х

конструируют сериалы «Mad Men» и «Оттепель»? Насколько сильно они влияют на представления об этих эпохах зрителей, которые никогда не жили в это время? Значит ли это, что, не будь визуальных произведений, которые творят миф об этой эпохе, мы напоминали бы девочку из труда Хальбвакса?

Стоит отметить, что оба сериала изображают деятельность узкой прослойки людей, занимающихся творческим трудом – работников рекламного агентства в случае «Mad Men» и задействованных в кинопроизводстве людей в случае

«Оттепели». Поэтому, чтобы экспертные интервью были репрезентативны, я

задавала вопросы о восприятии сериала только представителями креативной индустрии, которые имеют некую коллективную память о прошлом профессии и одновременно собственную репрезентацию этих исторических периодов. Моей целью было выяснить, насколько сериалы влияют на сформировавшиеся у этих людей образы.

2. Анализ репрезентации прошлого в сериалах «Mad Men» и

«Оттепель»

2.1 Сериал «Mad Men»:

2.1.1 История создания

Сериал «Безумцы» выходил на американском телевидении с 2010 по 2015 год.

Фабула сериала такова: сотрудники вымышленного рекламного агентства

«Стерлинг-Купер», находящегося на Мэдисон-Авеню, работают под руководством креативного директора Дона Дрейпера.

В основном опрошенные узнавали об этом сериале либо из интернета, либо от друзей. «Я узнала об этом сериале еще в школе и смотрела его в старших классах. Это было для меня такое серьезное время увлечения эпохой 1950-х

годов, я одевалась так, танцевала танцы того времени, слушала музыку того времени и продолжаю ее слушать. Узнала о Mad Men я из какого-то супермодного журнала, потому что этот сериал стал уникальным явлением для всего мира: он повлиял на моду в течение нескольких лет, когда дизайнеры использовали мотивы 1950-1960х. В статье была чудесная фотография Кристины Хендрикс, и я стала смотреть, потому что этот сериал отвечал моему настроению и запросу к кино на тот момент», - Полина, художник по костюмам.

Только один человек из опрошенных узнал о сериале из телевизионной рекламы. «Я помню, была серия спецпоказов по «Первому», называлась

«Городские пижоны». И я просто пропустил показ и в итоге решил просто скачать себе первый сезон сериала. Так я и начал смотреть «Mad Men» и

посмотрел несколько сезонов. Больше всего меня заинтересовал нетипичный сюжет. Было нетипично видеть сериал про 1960-е, тем более про рекламное агентство, в момент, когда все пестрило сериалами про современное время», -

Денис, медиаменеджер.

Также стоит отметить, что практически всех опрошенных привлекла именно эпоха, которую изображает сериал. Большая часть опрошенных

либо оценила визуальную часть сериала, либо интересовалась 1960-ми и до этого. «Я визуал,

мне нравится все эстетичное, и этот сериал заинтересовал меня тем, что он был очень красивым визуально», - Яна, медиаменеджер. «Узнала... Он был более-

менее на слуху, не так сильно, как «Игра престолов», но я периодически видела подборки к новому сезону. А я люблю 60-е, эту эпоху, фильмы такой

стилистки. Тем более такая интересная тема – реклама. И у меня появилось время, и у меня дошли руки посмотреть этот сериал. Наверное, в основном из-

за картинки и потому что я люблю 60-е», - Катерина, журналист.

Также некоторым опрошенным посмотреть сериал посоветовали преподаватели в университете. «Нам посоветовала его преподаватель в университете, и сказала, что все так и было, это правда. Я пошла его смотреть»,

- Наталья, специалист в области PR.

Из ответов опрошенных можно сделать вывод, что у сериала «Mad Men» в

отличие от «Оттепели» не было масштабной PR-кампании на российском телевидении, поэтому основным мотивом для его просмотра были советы друзей и интерес к самой эпохе.

2.1.2 Специфика исторической эпохи и ее репрезентации в сериале

Как пишет Д. Халберстайм в своей книге «The Fifties»⁶³, это было для Америки одновременно время небывалого послевоенного экономического подъема

(уровень потребления вырос до значений эпохи до Великой Депрессии) и

бурного социального развития. Бурное социальное развитие заключалось в том, что возник целый новый класс – работники нематериального производства. Халберстам отвечает, что развитие нематериального производства – важная веха 1950-х. Однако наряду с этим существовали и многие социальные проблемы – расовая и гендерная дискриминация, мощное имущественное неравенство. Среди проблемных моментов Халберстам перечисляет маккартизм и внешнеполитические кризисы.

Специфика отношения к этой исторической эпохе в наше время

Специфика 1950-х заключается в том, что они и превратились в «место памяти» по Нору, и нет. С одной стороны, существует некий миф о жизни в

1950-х (и об этом говорит часть опрошенных), с другой стороны, не

⁶³ Halberstam D. The fifties. – Ballantine Books, 1994.

существует некое устаканившееся отношения к этому времени. Это отмечаем и Халберстам: разные исследователи делают акцент на разные особенности 1950-х: кто-то называет их временем расцвета и развития,

заложившим основу для свободных 1960-х, кто-то – наоборот, считает их репрессивными и полными ограничений. Главными проблемами 1950-х

Халберстам называет маккартизм, расовую и гендерную дискриминацию, а

также Карибский кризис. Однако также он отмечает, что неправильно было бы не упомянуть, что 1950-е стали эрой беспрецедентного скачка в развитии культуры – это и развитие кино, и развитие музыки, и новая эра в литературе.

Вместе с этим развивалась креативная индустрия: в 1950-х годах свои первые шаги делали маркетинг и реклама.

Значение эпохи

«Нам нравятся 60-е годы, потому что это была эпоха больших социальных изменений, больших надежд, которые, как я полагаю, отсутствуют сейчас, и

именно поэтому нам нравятся 1960-е, нам нравится «Mad Men», потому что он предлагает нам задуматься о настоящем»⁶⁴, - говорит Арсений Хитров в своей лекции, и, действительно, большинство опрошенных подтвердило этот тезис,

рассказав, что 1950е-1960-е в «Mad Men» воспринимаются ими как время больших надежд, становления креативного класса, бурного развития маркетинга. Также многие отметили бурное развитие

технологий, которое заложило основу для дальнейшего технического прогресса.

«Я думаю, что это была очень важная эпоха: в это время устанавливается современное нам общество потребления, когда совершенно все становится товаром. Развиваются информационные, визуальные технологии. У всех появляются телевизоры, люди летают в космос. Совсем по-другому нужно искать подход к покупателю. Все становится индустрией вплоть до искусства,

⁶⁴ Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014
[Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

и мы это видим на примере Энди Уорхола, который начинает как ремесленник-иллюстратор, а потом использует совершенно другие приемы для создания своих художественных произведений», - Полина, театральный художник

«Мне запомнился эпизод, где Пегги купила тренажер, который доставляет сексуальное удовольствие. И это очень круто, что создатели сериала придумали эпизод с тренажером, потому что 1950-е – это было время безумнейших прибабасов. Все эти тренажеры, зажигалки, которые горят в опущенном состоянии. Примета эпохи – все эти необычайные устройства, и

авторы сериала ее очень круто подметили», - Полина, театральный художник

«Мне кажется, в 1960-е появились символы рекламы, которые используются до сих пор – ковбой Мальборо, например. В это время было много разных событий: и Холодная война, страх перед применением ядерного оружия, и

было много научных открытий и открытий в сфере рекламы», - Денис,

медиаменеджер.

Опять же, мне кажется, значительно повляла. Расширились взгляды, женщины начали бороться за свои права на работе, в семье. Это был такой революционный период. С точки зрения рекламы, это период развития и освоения новых форматов. Увеличилось количество людей, которые работали в рекламе», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Эти моменты и течения происходили в США в 1950-е, в России в 1960-е, но это нечто общее, что проходили многие страны. Это становление маркетинга,

попытки понять, на какие клавиши нажимать, чтобы вызвать отклик», - Яна,

медиаменеджер.

«В принципе в послевоенные годы экономика в США раскочегарилась,

произошел сдвиг в сторону общества потребления. Соответственно, роль креативной индустрии повысилась: стало больше товаров, стало нужно

обосновывать за потребителя выбор в сторону конкретного бренда», -

Дмитрий, сотрудник digital-агентства.

«Возможно, в 1960-е появились если не первые, то значительные ограничения в креативной индустрии. Это были ограничения, которые нельзя было игнорировать, какие-то приемы, которые были запрещены. Одновременно с тем, как люди предлагали что-то новое, выстраивались рамки взаимодействия.

Уменьшалось количество невероятно свежих идей, так как сама индустрия росла. Кроме того, когда смотришь на героинь сериала, понимаешь, что возможно, не так важно, как тебя воспринимают эти коллеги. Важнее то, как ты взаимодействуешь с этой ситуацией», - Катерина, журналист

«Это было начало современного американского общества и период становления креативной индустрии», - Наталья, специалист в области PR.

Правдоподобность изображения эпохи

При этом большинство опрошенных были уверены, что сериал изображает эпоху вполне достоверно. Однако можно предположить, что эта уверенность в достоверности изображения эпохи связана с тем, что большинство не особенно представляли эту эпоху до просмотра (в чем и признавались в интервью). Кроме того, несколько опрошенных отметили некоторую визуальную избыточность «Mad Men», гламуризацию 1950-х, которые в представлении опрошенных такими все же не были.

«Мне сложно ответить на вопрос, насколько достоверно изображенной мне кажется эпоха, потому что именно создатели роликов и сериалов и сформировали мое представление об этой эпохе, потому что никто из нас

в это время не жил. А когда смотришь черно-белые фильмы тех лет, думаешь, что женщины сидели на розовых кухнях и пылесосили с бокалом мартини в руке.

Именно так это все тебе представляют, и Mad Men вкладывает серьезную долю в это представление, потому что я сомневаюсь в том, что домохозяйки настолько гламурно выглядели в то время: это было доступно немногим. Это

такой миф о 1950-х. Есть представление о том, что где-то до 1980-х или даже до 1990-х все выглядело так, как будто народ бесконечно выпивал и курил.

Если посмотреть все эти фильмы, то они курят бесконечно, везде. Я не была в офисах, но не думаю, что у каждого менеджера в кабинете стоит бар, где он предлагает выпить своим коллегам.

Кажется, что все выглядели невероятно прекрасно и гламурно и вели размеренную и гламурную, достаточно драматическую жизнь.

Я думаю, что 1950-е были не то чтобы эпохой социальных проблем, если мы говорим об Америке. Все черные ездят в автобусах на отдельных местах,

общество еще сегрегировано, и я думаю, что это была самая большая проблема в Америке того времени. Я думаю, это время восстановления для всего мира,

и если смотреть на культуру Америки 1950-х, то Америка начала специально забывать то, что существовало в культуре военных времен. Например, в 1930-

1940е был очень популярен свинг. Большие оркестры играли легкий, но бодрый джаз. В 1950-х слушают другой стиль – бибоп, когда невероятные ритмы, меняется импровизация. В Mad Men они танцуют твист, танцуют сальсу, которая тоже начинает проникать в Америку. И мы не видим, как люди танцуют линди-хоп, хотя в 1940-е все плясали именно это», - Полина.

«Мне кажется, сериал достаточно правдоподобно показывает эпоху. На каком-

то курсе я писал работу, которая описывает влияние исторических событий собственно на линию сериала, и в каждом сезоне появляются исторические события, которые так или иначе влияют на жизнь героев. Я помню убийство Мартина Лютера Кинга. Помню, как все смотрели запуск какого-то спутника по телевизору. То есть исторические события здесь вплетены в ткань сюжета.

Мне кажется, я не могу назвать однозначно назвать 1950-1960е временем благополучия или социальных проблем, так как в сериале были показаны разные группы: и те, у кого все хорошо, условно Дон Дрейпер (например, на

работу он добирается на скоростном поезде, билеты куда были очень дорогими), и бедные люди», - Денис, медиаменеджер

«Мне сложно сказать, насколько правдоподобно, так как я никогда не была в Америке, и у меня нет каких-то особенных представлений об этом времени. В

целом, мне кажется, достаточно правдоподобно, потому что у меня в голове был такой образ: люди в 1950-60е выглядели так, элегантно. Мне кажется, это было внешне благополучное время, но это было начало конца, такой декаданс.

После войны в экономике США был подъем, и эта волна подъема начинала заканчиваться», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Честно говоря, я не уверен, что у меня было какое-то прямо представление-

представление, разве что в результате просмотра фильмов «Крестный отец» и

что-то из той же серии. Соответственно, не могу сказать, что во время просмотра я думал: «Ага, это действительно так, а вот это совсем не так».

Разве что машины там были действительно такие, какими я их представлял. По большому счету все повествование завязано на достаточно успешную группу людей, и их проблемы не особенно серьезны, такого житейского масштаба. В

итоге я бы сказал, что есть какой-то плебс, для которого это было проблемное время, и есть такой более привилегированный класс, для которого это благополучное время.», - Дмитрий, сотрудник digital-агентства.

«Я в принципе так себе и представляла 60-е, но у меня и представление о 1960-

х, сложенное большей частью из художественных фильмов, а не исторических источников. И мне все представлялось примерно так, как я все и увидела. Мне кажется, это было такое переходное время. С одной стороны, все не так сильно кутили, как до Большой Депрессии. Но при этом в принципе, если у тебя были деньги, все было отлично. При этом был пласт людей, которые начали о себе говорить, те же самые акции темнокожих, женщин, которые стали задумываться о своей роли в обществе. Это переходная стадия: в общем-то все

неплохо, и у нас есть деньги, но мы внезапно осознали, что у нас все не так классно, как мы хотим», - Катерина, журналист.

Правдоподобность изображения жизни креативного класса

Когда речь зашла о правдоподобности изображения жизни креативного класса в Америке в 1950-е, выяснилось, что у очень многих опрошенных представления о работе рекламного агентства в то время совпали с тем, как это показано в сериале. Это может быть связано с тем, что, во-первых, их представления и сериал были основаны на общих стереотипах, во-вторых, их представления и были в основном основаны на том, как жизнь креативного класса изображается в «Mad Men».

«Мне кажется, сериал довольно правдоподобно показывает, как они разбирают кейсы и придумывают концепции. Например, в первой серии Дон Дрейпер придумывает концепцию, как показать пачку Marlboro. Вот такой образ работы очень показан правдоподобно», - Денис, медиаменеджер.

«Я очень плохо помню вообще, как изображена работа в креативной индустрии в Mad Men, потому что работе в этом сериале уделяется не очень много места. Мы видим только героя, который сидит в своем шикарном кабинете, видим офис, но не видим работы как таковой. Видим интриги,

отношения, драмы», - Полина.

«Сейчас, я подозреваю, нужно быстрее реагировать на все происходящее и быстрее разрабатывать и тестировать концепции. Наверное, сейчас работа больше ведется удаленно, а не на встречах. У меня много раз было, что на полугодовой проект может быть одна-две

встречи и много переписки. Тогда было больше общения», -Дмитрий, сотрудник digital-агентства.

«Некоторые вещи в этом сериале кажутся мне странными, хотя при этом я уверена в его правдоподобности. Тогда была такая эпоха, что многие очевидные сейчас решения еще не были найдены. Можно было добавить к

милой девушке немного секса, и все такие «Вау!». А сейчас намного сложнее придумать что-то новое. А тогда можно было не иметь выдающий интеллект,

а скорее смелость, чтобы впарить клиенту свою безумную идею», - Катерина,

журналист.

«Есть некоторое ощущение, что они приходят на работу, пьют и уходят с нее.

Я думаю, что люди больше вкалывали, чем это показано в сериале. В «Mad Men» так представлено, что это, с одной стороны, крупная индустрия, в

которой все разложено по полочкам и работает как по часам, с другой стороны

– это такой домашний уютный уголок, где все друг друга знают. И эти две вещи как-то не вяжутся у меня друг с другом. Либо творческая атмосфера,

либо четкая организация. Как мне кажется, как всегда, такие творческие агентства держатся на конкретных личностях. Они держат все, а остальные работают на них. А креативных умов очень мало. И это осталось так и сейчас»,

- Наталья, специалист в области PR.

2.1.3 Соотношение жизни креативного класса 1950-1960-х в

**интерпретации авторов сериала и представлений о работе
креативного**

класса его современных представителей

А. Хитров высказывал гипотезу⁶⁵, что люди, которые сами занимаются нематериальным производством, легко идентифицируют себя с

героями сериала, которые занимаются той же работой, что и они. Однако нельзя сказать, что эта гипотеза полностью оправдалась в случае со зрителями сериала «Mad Men». Из 14 человек только несколько признались, что видят некоторое сходство между своей работой и работой героев «Mad Men».

«Честно говоря, мне кажется, с моей работой немногие вещи соотносятся. Мне кажется, похоже только то, как люди устраиваются на работу – по знакомству.

⁶⁵ Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

Например, Пегги устраивалась в Life Magazine через какого-то бойфренда», -

Денис, медиаменеджер.

«На мой взгляд соотносятся общечеловеческие вещи - то, что внешность имеет очень важное значение. Что интриги имеют очень важное значение. И,

на мой взгляд, соотносится то, что в конечном счете человеческая сущность важнее того, чем люди занимаются», - Яна, медиаменеджер.

«Мне кажется, сериал изображает работу рекламной индустрии правдоподобно, но авторы несколько преувеличили некоторые вещи. Я не уверена, что это было настолько нереальное время: например, момент, когда они катком ездил по офису, кажется мне неправдоподобным.

Я сама работаю в рекламном агентстве, и да, в сериале есть много похожего на нашу работу. Мы так же штурмим, как они. Я помню эпизод с фокус-

группой, когда женщины тестировали помаду. И этот механизм остался таким же: так же человек сидит в темной комнате, так же он смотрит, что они делают.

Из-за того, что технические возможности уже другие, презентация сильно изменилась. Но так же ты стоишь и защищаешь свой проект перед аудиторией.

Еще похоже это сумасшествие, которое царит в рекламном агентстве, эта очень живая атмосфера. И еще очень быстро движется карьерная лестница.

Пегги очень быстро поднялась по карьерной лестнице, и это, как мне кажется,

работа случая – нужно появиться в правильном месте в правильное время», -

Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Что похоже – сумасшедшие клиенты как минимум. Организационные вопросы: случается, когда в агентстве не все отделы друг друга адекватно понимают, и в результате получается странно. Ну и всякие проблемы карьерного продвижения тоже соотносятся», - Дмитрий, сотрудник digital-

агентства.

Преимущества и недостатки жизни в эту эпоху в интерпретации сериала

через репрезентацию зрителей

Преимущества эпохи 1950-1960-х в Америке опрошенные в основном видели в пространстве для личностного и социального роста, другом темпе жизни,

большей наивности и потенциале для роста. Фраза одной из опрошенных достаточно четко выражает общее отношение к этому времени: «Они еще не знали, что будет дальше, и были большими романтиками». Однако одновременно с этим интервьюируемые отмечали в качестве недостатков социальное неравенство, расизм, гендерную дискриминацию. То есть 1960-е в сериале «Mad Men» воспринимались ими как роскошное время с экзистенциальной неудовлетворенностью для одних и как неблагополучное время притеснения для других.

«Я думаю, преимущества жизни в 1960-е – несознательная гламурность.

Гламурностью это кажется нам сейчас, медленное существование, женщины с красивыми телами. Все это доступно нам сейчас, но имело несколько другую окраску тогда.

Недостатки – я думаю, из-за этой медленности жизни, из-за того, что легко очень скрыться друг от друга, можно было создать образ, и ты никогда не знаешь, кто твой муж на самом деле. Кроме того, люди были гораздо более сдержанными. Хотя в целом жизнь героев Mad Men кажется мне лишенной недостатков», - Полина.

«Они еще не знали, что будет дальше. Они были большими романтиками», -

Яна, медиаменеджер.

«Это была такая раскрепощенность, становление американской культуры,

некая вседозволенность.

«Недостатки – тяжесть жизни в мегаполисе. Одни люди могут получить все,

как Дон Дрейпер, другим приходится начинать с низов. Еще одна проблема – sexual harassment, когда сотрудники рекламного агентства пристают к секретаршам. Показательна очень ситуация Пегги, которая вынуждена переспать с коллегой Питом и беременеет от него», - Денис, медиаменеджер

«С поправкой на социальный слой, который там изображается, все так неспешно, приятно, размеренно. Красивые рестораны, машины. Недостатки – социальные проблемы. Например, расизм и гендерная дискриминация. Плюс какая-то личная постоянная неудовлетворенность», - Дмитрий, сотрудник digital-агентства.

«Как бы это странно ни звучало в контексте того, что я рассказывала об изменении роли женщины и осознании себя, ты могла бы быть милой классной симпатичной девушкой, и у тебя уже от этого все было бы классно. Если сейчас тебе надо работать и самореализовываться, тогда можно было просто удачно выйти замуж и не париться. Это не то чтобы вещь, по которой я страдаю, но тогда вообще не надо было напрягаться. Кроме того, тогда много чего еще не придумали, это касается не только 1960-х, но любого момента в прошлом, когда было легче придумать что-то новое.

Опять-таки, с одной стороны, было достаточно быть красивой для успеха. С

другой стороны, у женщин не было практически никаких прав. Раньше ты совершенно не могла ничего с этим сделать. Только возмущаться, а тебя все равно воспринимали бы как вещь», - Катерина, журналист.

«Очень большой простор для роста. Совершенно не выработаны нормы рекламы, и ты сам это делаешь. Мне кажется, это очень похоже на Пелевина

«Generation P», когда ты оказываешься совершенно в новом мире и не очень знаешь, как в нем действовать. Старые понятия стираются. Совершенно сменились человеческие приоритеты. Это происходит у Пита: его отец против,

но при этом его проталкивает. Отец понимает, что его ребенок не будет заниматься тем же, чем он. Недостаток в том, что каждый сам за себя. Ты можешь остаться на улице, ты должен находить свое место в жизни. Никто тебя не осудит, но никто тебя и не поддержит», - Наталья, специалист в области PR.

Изменения в репрезентации эпохи после просмотра сериала

Опрошенные разделились на 2 части: те, кто начал смотреть сериал, потому что интересовался эпохой (таких среди опрошенных было большинство), уже имели какое-то представление о ней, поэтому их представление никак не изменилось. Для тех же, кто начал смотреть сериал, не имея интереса к эпохе и четких представлений о ней, «Mad Men» и стал источником сведений о 1950-1960-х годах в Америке.

«Сериал расширил мои представления об этой эпохе. Это же сериал о рекламщиках, а я вообще не представляла, как работала рекламная индустрия в то время. Учитывая, что у меня не было никакого представления об этом,

мне было очень интересно смотреть сериал. Если говорить о других аспектах,

ничего нового я не узнала, сериал совпал с моими представлениями», - Амина,

сотрудник рекламного агентства.

«В принципе после «Mad Men» у меня сложилось достаточно четкое представление об этой эпохе. У меня сложилось впечатление, что 1960-е – эпоха белых мертвых мужчин с расовыми всеми проблемами,

дискриминационными проблемами. Все курят и пьют везде», - Дмитрий,

сотрудник digital-агентства.

«Я бы не сказала, что сериал сильно повлиял на мои представления о 1950-

1960, но мне это время кажется очень интересным. Это было послевоенное время. 1950-е – возврат к подлинной сущности человека, потому что в войну проявляются самые экстремальные качества человека. Но норма реакции в военное время и в мирное весьма различается», - Яна, медиаменеджер.

«Конкретно после этого сериала мое представление особенно не изменилось.

Мне не показали какой-то обратной стороны 1950-1960, которая бы мгновенно изменила мои представления об этой эпохе», - Катерина, медиаменеджер.

«Мне казалось, что эта эпоха более изящная. А она оказалась неизящной.

Оказалось, что есть вещи, которые значительно суровее, чем я думала. Мораль была значительно строже. Плюс это было не такое общество потребления, как

я привыкла это себе представлять. Они бережно относились к вещам, но у них не было культа потребления. Мне это не так очевидно, как в России, но в сериале это представлено как благополучие», - Наталья, специалист в области

PR.

Система персонажей

Сериал «Mad Men» конструирует закрытое сообщество, внутри которого и происходит взаимодействие между героями, - рекламное агентство

«Стерлинг-купер».

Исследователи сериала «Mad Men» высказывают разные мнения насчет того,

кого из героев можно назвать основным героем сериала. Часть культурологов позиционируют как главного героя сериала Дона Дрейпера, так как именно он представляет собой новый тип человека 1950-х – занятого проектной работой,

финансово благополучного, но при этом экзистенциально неудовлетворенного.

По словам Ф. Вудса, «непрозрачность Дона Дрейпера тоже участвует в конструировании нарратива, то, что мы не знаем о нем, повышает градус драматизма ситуации. Отдельным удовольствием для аудитории становится разгадывать загадку личности Дона Дрейпера или судьбы ребенка Пегги»⁶⁶.

Этот тезис исследователя подтверждается словами опрошенных, которые назвали Пегги и Дона Дрейпера самыми интересными персонажами. Однако Дон Дрейпер казался им интересным в силу того, что он изображен как необычная и разноплановая личность, а Пегги стала для

них символом и лицом борьбы с гендерной дискриминацией: ей удалось добиться успеха в работе, несмотря на то что она женщина.

«Я думаю, это Бетти Дрейпер, потому что Дон Дрейпер – просто красивый,

сексуальный человек, который вершит интриги и, возможно, сам не знает, кто

⁶⁶ Woods F. Mad Men: dream come true TV //New Review of Film and Television Studies. – 2012. – Т. 10. – №. 4. – С. 496

он. И никто не знает. И его жена – прекрасная женщина, которая пытается наладить быт, но очень страдает из-за того, что не понимает мужа. Ей перестает нравиться уклад жизни, когда ты не можешь позволить себе многих эмоций», - Полина.

«Однозначно, это чета Дрейперов, так как они самые яркие и правдоподобные персонажи сериала», - Яна, медиаменеджер.

«На мой взгляд, основной персонаж этого сериала – Дон Дрейпер, так как он находится в центре всех сюжетных линий и изображен максимально объемно», - Дмитрий, сотрудник digital-агентства.

«Это Пегги, которая показывает путь женщины от секретарши до высокой должности. Этот путь приходилось проходить американским женщинам,

чтобы достичь своего и быть наравне с мужчинами», - Денис, медиаменеджер.

«Мне кажется, что Пегги – главный персонаж. Она как лакмусовая бумажка,

показывает, как мужчины относятся к женщинам, как начальники относятся к своим подчиненным, как женщины общаются с другими девушками. Через нее проходит много сюжетных линий, и она в принципе такой главный персонаж.

Она сталкивается со многими проблемами. Самый яркий эпизод для меня – момент, когда у Пегги появился новый кабинет, и она пришла в офис вся такая строгая и в очках. Я очень ей сопереживала, так как у нее непростая жизнь – например, ребенок. И мне было очень приятно видеть, что все ее труды начали приносить какие-то результаты», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Наверное, главный герой для меня Пегги, потому что с течением самого сериала она меняется больше всего и развивается больше всего. За этим приятно наблюдать, и она один из немногих персонажей, который выносит уроки из происходящего с ним. Мне кажется Пегги важной, потому что за ней более интересно наблюдать, как она развивается», - Катерина, журналист.

Ностальгические мотивы респондентов

«Мне кажется, это ностальгический сериал, иначе он бы не был настолько скрупулезно выстроен в плане визуального воплощения. По сути, Mad Men

показывает, как живет средний класс сегодня. У нас точно так же есть рекламные агентства, семьи, дома. При этом, смотря Mad Men, мы можем сравнить, как жили они и живем мы. Mad Men показывает современному менеджеру среднего звена, как это красиво было, как элегантно, цинично это было, как мужчины и женщины курили во время беременности и пили виски в полдень. Это такая игрушка, чтобы сравнить современную реальность с тем, что было раньше», - Полина.

По мнению А. Хитрова⁶⁷, ностальгия, которую испытывает зритель во время просмотра «Mad Men», позволяет ему найти что-то, с чем можно идентифицироваться сейчас. И, действительно, интервью подтвердили этот тезис, так как многие соотнесли этот сериал с сегодняшней жизнью среднего класса.

Социальные проблемы, которые, в репрезентации респондентов, с тех пор

были решены

В отличие от «Оттепели», про которую опрошенные сказали, что все из изображенных проблем актуальны до сих пор, в «Mad Men» зрители нашли пласт решенных проблем, которые демонстрируют, что общество с тех пор развивалось и находило решения социальных проблем и уходило от устаревших социальных норм.

«Недостатки – судьба женщин. Между мужчинами и женщинами стоял огромный знак неравенства. Было совершенно несоотносимо, что могут себе позволить одни и что – другие. Постепенно сексуальная революция происходила, но женщины были как предмет. Красивые,

молодые, с ними можно заниматься сексом. А женщина как работник могла только печатать и

⁶⁷ Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

быть секретаршей. Сейчас, Слава Богу, это не так. А в плане рекламы – я бы не сказала, что реклама сейчас и реклама тогда сильно отличаются», - Амина,

сотрудник рекламного агентства.

«Мне кажется, прав у женщин стало гораздо больше, и если женщина продвигается по службе, никого это больше не удивляет. Сейчас, если женщина работает и забеременела, ей не надо никуда отдавать ребенка. Мать-

одиночку, которая живет без мужа, не будут так сильно осуждать. В целом у женщины появилось больше сексуальных прав, например. Социальных,

юридических», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Я думаю, что расизм и сексизм в принципе уходят в прошлое. А в остальном проблема реализации и поиска своего места в жизни – она вечная, и сегодня она актуальна как никогда», - Дмитрий, сотрудник digital-агентства

Актуальные социальные проблемы, к которым апеллирует сериал

В отличие от сериала «Оттепель» насчет «Mad Men» опрошенные были достаточно единодушны: по их мнению, авторы сериала апеллируют к таким современным проблемам, как взаимодействие на работе, самоидентификация, гендерная дискриминация.

«Если выкинуть то, что сейчас гораздо более развиты информационные технологии, то в целом актуальными остаются те же самые проблемы переговоров с партнерами, попытки ими манипулировать. Но с помощью информационных технологий воздействовать на аудиторию стало гораздо легче. Мне кажется, в Mad Men проблема современности,

к которой апеллируют авторы через изображение 1950-1960-х – это потребление.

Видишь, как это было тогда, и сравниваешь с тем, что есть сейчас», - Полина.

«Это зарождение и существование глянца и моды, а вот отношения между людьми примерно такие же. На мой взгляд, этот сериал актуален сегодня,

потому что в нем яркие персонажи и он красивый с визуальной точки зрения.

Но я не вижу в нем проблем современности», - Яна, медиаменеджер.

«Если честно, мне не приходят на ум проблемы, которые решились.

Актуальными остались проблемы гендерной дискриминации, этики в рекламе:

как ты можешь играть на чувствах людей, а как не можешь. Проблема семьи и отношений вообще, верности тоже остается актуальной. Когда ты смотришь сериал, ты можешь в полной мере переживать за героев, так как все проблемы ты понимаешь», - Катерина, журналист.

«Я помню момент, когда Бетти хочет пойти в модели, но Дон поворачивает все так, что в конечном счете она не может это сделать. И получается, что это Дон ей помешал заниматься любимым делом. И сейчас такая проблема тоже есть: мужья возражают против того, чтобы жены были успешными», -

Наталья, специалист в области PR, - Я думаю, они вводят тему гендерной дискриминации на работе. Гомосексуализм через итальянца-художника.

Вечные проблемы реализованности человека в мире: это и Бетти, и Пит.

Уместность на работе, в своем деле».

«С одной стороны, показать мир рекламы. И мне еще кажется, что этот сериал показывает очень ярко проблемы прав женщин. Женщины играют очень разную роль, есть несколько типов женщин – Бетти Дрейпер, Пегги. В целом этот сериал больше о том, как женщины могут что-то делать сами, чем о рекламе», - Амина, сотрудник рекламного агентства

«Я думаю, что через апелляцию к 1950-1960м авторы показывают все те проблемы, которые до сих пор не удается решить. «Mad Men», наверное, в

большей степени не про женщин и их права, а про отношения людей. Там этому посвящается очень много, наверное, немного больше, чем нужно для сериала, который рассказывает о работе в рекламе. А бытовые вещи, с

которыми сталкивается каждый человек: что делать, если ты встречаешься с коллегой, - они вневременные. Хотя, мне кажется, им в сериале уделяется так

много внимания, потому что сейчас о них говорят больше, чем говорили тогда», - Катерина, журналист

Основная идея сериала

Многие опрошенные затруднились назвать основную идею сериала Mad Men,

апеллируя к его разноплановости: по их мнению, сериал содержит слишком много сюжетных линий, чтобы можно было выделить одну мораль. Всего двое сошлись на том, что «Mad Men» пропагандирует общечеловеческие ценности:

то, что не все в жизни продается и покупается, и то, что всегда нужно двигаться вперед, несмотря ни на что.

«Я не думаю, что там есть одна конкретная невероятная важная идея. Мне нравится, что на протяжении всего сериала продвигают идею, что нужно ловить шанс, быть открытым новому и вообще не засиживаться на одном месте», - Катерина, журналист.

«Мне запомнился их лозунг «Where the truth lies». Еще мне кажется, что идея в том, что не все можно продать и не все можно купить, несмотря на то, что герои говорят обратное», - Наталья, журналист.

2.2 Сериал «Оттепель»:

2.2.1 История создания

Сериал «Оттепель», снятый Валерием Годоровским, шел на российском телевидении в 2010 году. Основная фабула сериала: съемки фильма под руководством режиссера Егора Цыганова в 1960-х годах в Москве.

Специфика создания «Оттепели», как признавался в одном из своих интервью Валерий Тодоровский, в том, что в России, в отличие, например, от Америки,

не существует такого разнообразия кабельного телевидения. В итоге каналы вынуждены показывать некоторый усредненный продукт, который понравится максимально широкой аудитории. «Во-первых, ошибочно думать,

что с наступлением эры аттракционных фильмов большое кино ушло на

малый экран. Все большие американские сериалы сделаны по законам сериалов, а не кино. Просто очень сильно поднялась планка и амбиции людей,

которые это делают, и зрителей, которые это смотрят. Так, во всяком случае,

произошло в Америке и в Англии. У нас этого качественного скачка не случилось, и, думаю, что, пока не начнется «развод» по интересам, его и не будет. Ведь что происходит в Америке – сериалы, о которых сейчас так много говорят, идут на кабельных каналах, то есть нацелены на свою аудиторию», -

рассказал Тодоровский «Известиям» в интервью⁶⁸, посвященном сериалу

«Оттепель».

Несмотря на то что в этом интервью Тодоровский охарактеризовал

«Оттепель» как имиджевый нишевый проект, что в целом является нетипичным для федерального канала, который нацелен на максимально широкую аудиторию, можно сказать, что этот риск оказался для директора телеканала Константина Эрнста оправданным. Подавляющее большинство опрошенных не планировали смотреть сериал «Оттепель», однако начали его смотреть из-за грамотной PR-кампании, организованной «Первым каналом» и знакомого имени режиссера.

«Я не помню точно, как я о нем узнала, но я смотрю все фильмы и все сериалы,

которые, как мне кажется, влияют на текущий момент. Поэтому и «Оттепель»,

и «Mad Men» попали в этот список», - Яна, медиаменеджер.

«Моя мама начала смотреть этот сериал, и я начала смотреть вместе с ней. Ну и вообще мне нравится эта эпоха, поэтому я заинтересовалась этим сериалом»,

- Юлия, специалист в области PR.

«Про «Оттепель», мне кажется, все знали. Все мои знакомые о нем говорили,

правда, я посмотрела его несколько позже этого и позже показа на «Первом» канале», - Полина, театральный художник

⁶⁸ Валерий Тодоровский: «Я снимал про открытость чувств и накал страстей» // Известия – 1993. – 02.12.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/561652> (дата обращения: 12.05.2016)

«Я помню, что был настоящий бум в момент его выхода. В моем окружении никто не смотрит отечественные сериалы, но «Оттепель» произвела настоящий фурор. И мои творческие одноклассники и однокурсники стали его обсуждать. Но тогда мне было не до того. А потом я увидела в каком-то паблике стоп-кадры, они мне показались интересными, и я начала смотреть»,

- Елизавета, культуролог.

«Была очень качественная реклама по «Первому каналу», я ее увидела, очень заинтересовалась. Мне понравилась музыка, кроме того, имя режиссера внушало доверие – мне иногда это важно. Еще я прочитала статью на

«Афише», в которой хвалили этот сериал. И папа мой тоже хвалил. И вот где-

то через год после того, как я все это узнала, я села и все посмотрела за раз», -

Амина, сотрудник рекламного агентства.

««Оттепель» я начал смотреть, потому что мне ее разрекламировали мои друзья. Это был такой прорыв в российском сериальном производстве. Кроме того, мне очень нравятся российские сериалы, которые хорошо сняты, потому что они позволяют увидеть и свою повседневность в другом свете», - Денис, медиаменеджер.

2.2.2 Специфика исторической эпохи и ее репрезентации в сериале

Как пишет С. Устинкин в своей статье «Власть и общество в период хрущевской оттепели»⁶⁹, это время стало периодом либерализации власти,

устранения культа личности, некоторых идеологических послаблений. На этом фоне наблюдался культурный расцвет, на который не оказывало влияния даже достаточно шаткое экономическое положение.

Значение эпохи

⁶⁹ Устинкин С. В., Белоус В. И., Гинзбург Б. Л. Власть и общество в период хрущевской «оттепели» (1953-1964 гг.) // Власть. – 2012. – №. 5.

Многие опрошенные воспринимали эпоху оттепели значительно более лично,

чем время, изображенное в «Mad Men». Однако и трактовки «оттепели» во многом различались: если в разговоре о «Mad Men» многие опрошенные сошлись на том, что это было время становления креативного класса, которое заложило основу дальнейшего развития, то оттепель многие интервьюируемые воспринимают как достаточно изолированный период,

который если и оказывал влияние, то исключительно в сфере культуры, а на последующую историю оказал сравнительно небольшое влияние.

«Это была эпоха расцвета моих родителей. Им дали понять, что можно мыслить и отличаться от других. Было выпущено много книг, которые потом переиздавались и перепечатывались. Однако я бы не сказала, что эпоха

«оттепели» сильно повлияла на общество в целом. Для определенного слоя она стала толчком к развитию, однако общество в целом, на мой взгляд, слишком ригидно, чтобы на него можно было как-то повлиять», - Яна, медиаменеджер.

«У нас 1950 были трудным временем, а вот оттепель – мы вроде начали получать сведения о том, что творилось в других странах, запустили ракету,

жили как-то очень радостно и счастливо, несмотря на все трудности. И это такое очень интересное время для России, когда мы начали сравнивать себя с другими. Нам было интересно, «как у них», и это было для советского общества очень важно», - Полина, театральный художник.

«Поскольку 60-е называют «оттепелью», а потом случились заморозки, я

считаю, что это была в некотором смысле очень обособленная эпоха, которая не имела каких-либо серьезных последствий. Это был глоток свежего воздуха,

который кончился. А потом все снова несколько примерзло. Конечно, этот период как-то повлиял, но не особенно сильно», - Наталья, специалист в области PR.

«Общество, конечно, сильно изменилось. В этот момент начались процессы либерализации и возникновение нонконформизма. Был заново открыт пласт

культуры авангарда и 20х годов. Стало понятно, что Россия когда-то была впереди планеты всей, но очень много потеряла, и это нужно наверстывать.

Художники отошли от соцреализма и советской абстракции и стали работать в других направлениях. Современного искусства без 60-х не существовало бы.

Появились связи с рубежом», - Елизавета, культуролог.

«Очевидно, что в советской истории очень четко прослеживается смена либеральных периодов и реакции – послаблений и закручивания гаек. Я думаю, что ни одна эпоха не пропадает зря. Я верю, что тренд направлен в сторону либерализации, и этому много можно привести примеров. Например,

сейчас положение сексуальных меньшинств в России нельзя сравнить с прошлым. Несмотря на все проблемы, признаки цивилизованного либерального общества все-таки появляются, и этот тренд прокладывает себе путь. Я думаю, что сталинские репрессии были столь ужасны, что накопленный потенциал двадцатых годов был уничтожен. Но про 1960-е годы можно в какой-то мере сказать, что это пролог к 90-м. Между этими эпохами не было террора, который уничтожил бы все достигнутое», - Михаил, главный редактор.

«Мне кажется, это был такой расцвет и расцвет креативности для СССР. Я

думаю, эта эпоха очень положительно повлияла на развитие культуры, от нее осталось большое культурное наследие. Когда человек говорит «эпоха 60-х»,

все понимают, о чем идет речь. Это песни, книги, стихи. Это был большой вклад в советскую культуру», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

Правдоподобность изображения эпохи в сериале

Мне показалось интересным, что, несмотря на то что эпоха оттепели объективно ближе жителям нашей страны, сериал «Оттепель» не был воспринят интервьюируемыми как достоверное изображение той эпохи. Их представления об оттепели не совпали с тем, как они увидели эту эпоху

изображенной в сериале: «Оттепель» показалась им несколько плакатной и гиперболизированной.

«Я не жила в ту эпоху, поэтому, конечно я не могу судить объективно, но с моим представлением об эпохе это совпадает. Но при этом на мое представление об эпохе этот сериал никак не повлиял. Я понимаю, что каждую эпоху любой художник может преломлять по-разному. При этом мои представления об эпохе, представления художника и реальность могут вообще не совпадать. Но изображение вот этого небольшого слоя, на мой взгляд, вполне реально», - Яна, медиаменеджер.

«Мне кажется, «Оттепель» показывает 1960-е правдоподобно, но несколько гиперболизированно. Например, этот скандал, когда с ребенком Цыганова перестали общаться в школе из-за того, что его отец не воевал. Мне кажется,

это преувеличение. При этом сама ситуация, когда человек не воевал, и его начинают презирать за это, правдоподобна. Просто в сериале ее преувеличили.

Мне кажется, что в целом это было трудное время, время социальных проблем,

но тогда были люди, которые были счастливы, и для них это было благополучное время.», - Юлия, специалист в области PR.

«Честно говоря, я слабо представляю себе эпоху 1960-х, я представляла ее не в контексте киносъемок. А здесь элитная среда, и у меня был некоторый диссонанс: мне кажется, сериал не очень и отражает эту эпоху на самом деле»,

- Наталья, специалист в области PR.

«В «Оттепели» все было как-то слишком красиво, несмотря на то что они пытались порой придать какой-то бедности всему происходящему. Но это

получилось все слишком причесанно и бутафорски. Но дача Ефремова была прекрасно сделана. Остальное – слишком красиво. Все это повторяет идеи Mad Men: главные герои, сюжетная канва повторяет это сериал. Была попытка создать миф об иллюзиях, иллюзию того, что в 1960-е все были прекрасные, томные. Я думаю, 1960-е были немного другими в СССР. Именно потому, что

1950-е в СССР были довольно бедным временем, потому что все восстанавливались после войны», - Полина, театральная художница

«Мне кажется, 1960-е в этом сериале показаны очень ярко, тогда как в обычной жизни было больше такого серого, рутины. Мне кажется, в сериале эта эпоха показана достаточно оптимистично. По крайней мере, герои счастливы, и эти социальные проблемы не на первом плане. С другой стороны,

было показано политическое давление на героев», - Елизавета, культуролог.

«У меня не было какого-то конкретного представления об эпохе. По просмотру у меня сложилось ощущение, что это какая-то облегченная стилизация. Это скорее костюмный фильм, чем глубокое исследование эпохи.

Явно костюмеры приложили довольно много сил, чтобы воссоздать атмосферу. Но это было в основном за счет каких-то внешних вещей, а не внутренних», - Михаил, главный редактор.

2.2.3 Соотношение жизни креативного класса 1950-1960-х в

интерпретации авторов сериала и представлений о работе креативного

класса его современных представителей

При этом именно жизнь креативного класса, по мнению опрошенных, в

сериале изображена достаточно правдоподобно. На их восприятие оказал свое влияние тот факт, что Валерий Тодоровский – сын режиссера Петра Тодоровского, а потому у него был «кредит доверия» в изображении жизни кинематографической среды того времени.

«Мне кажется достаточно правдоподобным изображение креативных индустрий в сериале, потому что Тодоровский – сам сын режиссера, и у меня есть к нему некоторый кредит доверия», - Яна, медиаменеджер.

«Мне кажется, сериал достаточно правдоподобно показывает работу в кинематографе, по крайней мере, это совпало с моими представлениями об

этом. Как и в реальной жизни, кто-то добивается всего сам, а кто-то задействует связи», - Юлия, специалист в области PR.

«Мне кажется, что все несколько преувеличено, и на самом деле все было не так гладко, не так замечательно. И Егор со своим кино на самом деле не смог бы прорваться», - Наталья, специалист в области PR.

«Мне кажется, что достаточно правдоподобно, там же показан весь процесс:

продакшн, пост-продакшн. Годоровский показал весь процесс, все механизмы,

так как он сам режиссер, и его отец был режиссером, и он был в этой среде.

Мне кажется, что это правдоподобно, хотя я сама в это подробно не вникала.

Мне понравилось, что показали процесс: как заверяли фильмы, как они проходили цензуру. Мне показалось это достаточно правдоподобным»,

-

Амина, сотрудник рекламного агентства.

Соотношение с работой современного креативного класса

Возможно, из-за того, что сам сериал воспринимался опрошенными скорее как стилизация, очень многие сказали, что при просмотре не соотносили изображение рутины креативного класса со своей нынешней работой.

«При просмотре фильма у меня не возникало никаких ассоциаций с моей нынешней работой, нет», - Михаил, главный редактор.

«Мне кажется, особенности работы в креативной индустрии в сериале достаточно сложно соотнести с тем, чем я занимаюсь сейчас», - Денис, медиаменеджер.

«Особенности работы в креативной индустрии, на мой взгляд, соотносятся все, потому что люди не меняются, а в этой индустрии очень важен человеческий фактор», - Яна, медиаменеджер.

«Я работаю в PR, и когда я только начинала работать, я чувствовала себя, как Марьяна в первый свой день на съемочной площадке: вот просто ничего не получалось. И вот момент, когда на съемочной площадке шла работа, и

ворвался следователь и вел себя совершенно по-хамски. Мне кажется, у меня на работе достаточно часто бывает, когда все организовано и славно идет, но кто-то один все портит и начинает беспорядок», - Юлия, специалист в области

PR.

«Показывается СССР, где существовало распределение, соответственно, не было так принципиально важно привлечь клиентов, как сейчас. Ты работал на массовую индустрию, и твой товар заведомо продавался, потому что альтернатив особенно не было. То есть если ты попал в идеологическую струю

– проблем у тебя вообще не будет. Но если ты снял кино у себя дома, ты не можешь это никуда продвинуть, как бы круто это ни было. Сейчас ситуация в креативной индустрии, на мой взгляд, принципиально изменилась», - Наталья, специалист в области PR.

«Все похоже на правду, все показывают катакомбы Мосфильма, куда невозможно проехать на машине или попасть без пропуска. Все так, там до сих пор очень легко заблудиться. Проблемы одни и те же, и вообще моя работа в театре и кино строится точно так же, только несколько быстрее», - Полина, театральный художник.

«Единственное, что мне приходит в голову, - история с предпродакшном. То есть в рекламных агентствах так же пишется сценарий, так же ищутся актеры.

А то, что снимается, как правило на аутсорсе. Но именно технический момент:

организуются съемки, и в результате них получается готовый продукт – совпадает», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

«Сериал повлиял на мои представления о 1960-х: эпоха стала в моих глазах какой-то более благоприятной и успешной. Это уже не черно-белые кадры,

которые люди видели в советских диафильмах. Это цветная картинка: как будто видишь своими глазами то, о чем рассказывается в фильме. Причем мне кажется, что ничего особенно не изменилось: как снимали кино тогда, так

снимают его и сейчас, просто без каких-то особенных спецэффектов», - Денис,

медиаменеджер.

Преимущества и недостатки жизни в эту эпоху в интерпретации сериала

через репрезентацию зрителей

Как и в случае с «Mad Men», опрошенные воспринимали эту эпоху неоднозначно. Однако если в том случае речь шла об экономическом благополучии на фоне экзистенциальных проблем, здесь опрошенные упоминали, что благополучие в СССР, на их взгляд, было доступно очень узкому кругу людей, упоминали цензуру и политическое давление как внешние факторы неблагополучия.

«Не могу ответить на этот вопрос однозначно, так как, на мой взгляд, нет эпох однозначно благополучных и однозначно проблемных. Для того слоя, который изображает сериал, это было благополучное время. Кроме того, на мой взгляд, «Оттепель» - скорее история про личные проблемы, чем про что-то еще. Да,

здесь любовная история заключена в рамки эпохи, но по факту это мало что меняет. То есть мне кажется, что это достаточно частная история, и здесь исторические рамки мало что меняют», - Яна, медиаменеджер.

«Недостатки: время было очень тяжелое в плане давления. Общественное мнение, ограничения цензуры. Как только Цыганов попал в опалу, на его ребенка тоже все это свалилось – сейчас такого нет, как мне кажется. Мы более свободны, и неординарность и нежелание подчиняться правилам приветствуется», - Юлия, специалист в области PR.

«Мне кажется, это было время политической свободы и экономического неблагополучия. Было хорошо работать на крупной государственной службе,

такой, как Мосфильм. Сейчас такого нет. Тогда существовала некоторая определенность того, чем ты будешь заниматься в будущем. И даже если у тебя такая нестабильная профессия, как режиссер, ты можешь найти себе работу. Этот сериал демонстрирует, что если ты талантливый человек, ты

всегда можешь найти себе применение. Недостатки этого времени в том, что они, во-первых, бедно живут. Нельзя забеременеть, не будучи замужем.

Многие вещи жестко осуждались, и в сериале это показано.», - Наталья,

специалист в области PR.

«В СССР в то время, мне кажется, социальных проблем было навалом: что делать тем людям, которые вернулись с войны? Как восстанавливаться?

Экономических проблем было очень много. При этом то, как они показывали павильонные съемки фильмов про деревню, это все было так до начала 1970х

лет, как мне кажется», - Полина, театральная художник.

«Мне кажется, в сериале эта эпоха показана достаточно оптимистично. По крайней мере, герои счастливы, и эти социальные проблемы не на первом плане. С другой стороны, было показано политическое давление на героев.

Наверное, преимущество – внутренняя свобода, которая, как открывается в ходе сериала, не такая уж безграничная, потому что тебя всегда могут пригвоздить к стене. Главный герой – олицетворение 60-х: живу один, пью,

прекрасные женщины вокруг. Наверное, это такая свобода, которая наступила после 50-х, которые были гораздо сложнее в плане моральной свободы.

Недостатки – узколобость большинства и общества в целом. Ты не можешь родить ребенка, находясь не замужем, ненормально жить одному,

ненормально жить одному, ненормально заявлять свое мнение. Это такие социальные нормы, которые Тодоровский, на мой взгляд, показывает, как устаревшие. Они ему несимпатичны», - Елизавета, культуролог.

«Ясно, что чем была хороша оттепель? Прекратился террор, люди перестали бояться. Все – снизу и доверху – стали свободнее. Это, безусловно, главное достоинство этого времени. Люди перестали жить под страхом смерти, это главное. Немножко снизился градус идеологического давления. Появились какие-то возможности писать картины не только в жанре соцреализма, но и абстрактного искусства. Вышел «Один день Ивана Денисовича». Люди стали

потихоньку выезжать за границу. Кроме того, шел быстрый технологический рост: это был момент, когда СССР еще мог в этом плане соперничать с Америкой. Все плохое было порождением предыдущей эпохи. Все эти реформы были половинчатыми, непоследовательными. На самом деле,

система была по-прежнему довольно страшной. Гомосексуализм считался уголовным преступлением, серьезного инакомыслия быть не могло. Одна партия. Расстрел в Новочеркасске – это же тоже оттепель. Вопиющие беззаконие: пример – «дело валютчиков», когда закон использовался в качестве обратной силы. Эта эпоха была как освещенная улица, с которой делаешь шаг в сторону – и встречаешь страшные трущобы, темень, грязь и ужас. Это такое двуликое время: много хорошего, но до чего-то цивилизованного было очень далеко», - Михаил, главный редактор.

«Я как раз недавно об этом думала и пришла к выводу, что это была эпоха благополучия. Мне кажется, нашим дедушкам и бабушкам довелось жить в самое лучшее время. Они уже не застали войну, но у них еще не было таких сильных потрясений, как у наших родителей. И в это время был еще демографический бум, что тоже показательно. Мне показалось, что в какой-то степени там было больше свободы. Несмотря на советскую власть и постоянную цензуру, они были внутренне очень свободны. И мне еще казалось, что люди тогда были наивными романтиками. И это вызывало у меня очень большую симпатию.

Как недостатки они показали гонения на гомосексуалов, сейчас такой реакции на слова костюмера уже бы не было. Конечно, еще что изменилось – так это история с тем, как они снимали кино. Они же снимали не то, что хотели снять,

а то, что надо было снять. Мне кажется, сейчас бы такого не было. Люди сами понимали, что снимают какое-то дурацкое кино, и эта история с Виктором, что он непризнанный гений, тоже очень важна. И вот разрыв между авторским и массовым кино, он сохранился до сих пор, и это целая линия в этом сериале этому посвящена», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

Изменения в репрезентации эпохи после просмотра сериала

Несмотря на то что изображение эпохи в сериале «Оттепель» многим опрошенным показалось недостоверным, оно повлияло на их репрезентации

1950-1960-х: если раньше многим это время казалось мрачным и тяжелым,

теперь в их представлении оно обрело позитивные коннотации.

«Мне очень понравилась визуальная эстетика сериала: красивые костюмы, он сам по себе очень яркий. И вот мне кажется после просмотра «Оттепели», что тогда и атмосфера была такой яркой. До «Оттепели» мне казалось, что 1960-е

были черно-белыми, теперь я наоборот считаю, что все было ярким. Мне кажется, это было очень открытое и легкое время», - Юлия, специалист в области PR.

«Я поняла, что есть какой-то элитный слой людей, который я до этого не особенно себе представляла. Я совсем не знала, как работает Мосфильм. Я

думала, что там больше контроля и пропаганды, но оказалось, что это совсем не так, потому что когда Егор приходит снимать, его допускают. Для меня это было открытием, что в СССР существовало авторское кино. Я представляла себе жизнь в оттепель на уровне быта, но не в контексте кино. Я понимаю, что

1960-е – время свободы, но я не думала, что они были такими свободными», -

Наталья, специалист в области PR.

«После просмотра мне стало интересно, как работало кино в СССР как институт. Мне были больше интересны не 1960-е вообще, а конкретно киноиндустрия», - Елизавета, культуролог.

«Сериал никак не повлиял на мое представление об эпохе, так как я не рассматриваю его как серьезное впечатление, на основании которого можно формировать впечатление об эпохе. Это костюмный сериал, который рассказывает довольно-таки частную историю, не поднимаясь до обобщений»,

- Михаил, главный редактор.

«В принципе сериал изображает довольно узкую среду, и мне кажется, что там есть какой-то художественный вымысел, но, так как режиссер вырос в этой среде, мне хочется верить, что «Оттепель» близка к реальности.

Мне стыдно это признать: я не особенно хорошо разбираюсь в 1960-х, для меня это в основном барды. И я поняла, что недооценивала эту эпоху. Она какая-то очень красивая. Красивые женщины, элитарная среда. В общем, мои представления изменились в положительную сторону», - Амина, сотрудник рекламного агентства.

Система персонажей

Интересно, что многие опрошенные обращали внимание на некоторую плакатность персонажей, которые, по их мнению, были слишком однозначны и не обладали той объемностью, что и герои «Mad Men». Из-за этого, по словам многих, персонажам было сложнее сопереживать, и самого важного персонажа опрошенные выбирали по количеству экранного времени, которое было ему отведено. Это частично подтверждает тезис А. Хитрова о том, что

«Оттепель» - калька с «Mad Men»⁷⁰ (именно это и сказала одна из опрошенных), но значительно менее разноплановая, и не дает таких возможностей для рефлексии.

«Мне кажется главным героем Цыганов, потому что он искренен», - Наталья,

специалист в области PR.

«Что касается проблем современности, мне кажется, сложно сказать, потому что «Оттепель» - скорее про личные проблемы, у которых нет особенных временных рамок», - Яна, медиаменеджер.

«Я не знаю, как здесь строить свои ответы, потому что сериал «Оттепель» полностью калькирует Mad Men. Замысел такой же, режиссер хотел показать,

⁷⁰ Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

как работал его отец. Персонажи подобраны с точностью, это абсолютная калька. Цыганов – это абсолютно Дон Дрейпер, поменяй их местами – никто бы не заметил. Загадочный немногословный профессионал, умеет курить и обольщать женщин одним своим загадочным взглядом. А вот важным персонажем считать Цыганова сложно, потому что он загадочен и интересен,

но какой-то разгадки его души мы все равно не получаем. Мы только им любуемся, это персонаж, через которого раскрываются женщины, которые вокруг него. Героиня Виктории Исаковой полностью повторяет героиню Кристины Хендрикс. Она интересна здесь, потому что у нее здесь персонаж здесь сложнее, чем в *Mad Men*, и она очень давно не снималась. И это такая большая проблема для артиста – не быть востребованным, и это сплошь и рядом. Она любит Цыганова и одновременно на него за что-то обижена, и в конце сериала она добивается успеха», - Полина, театральный художник.

Ностальгические мотивы респондентов

А. Хитров в своей лекции постулировал, что «Оттепель» не вызывает такой ностальгии и рефлексии, как «*Mad Men*»⁷¹, и этот тезис подтвердили экспертные интервью. Большинство опрошенных не воспринимали изображение эпохи как достоверное, «Оттепель» воспринималась ими скорее как красивая сказка, чем как достоверное изображение эпохи, поэтому ностальгии в концепции С. Бойм – рефлексивной или реставрирующей – не вызывала.

«Тодоровский снял абсолютно ностальгическую красивую безделку. Мы придумываем, как это было. Такие причесанные воспоминания», - Полина,

театральный художник.

«Проблемы были всегда. Но это была эпоха надежд, это было ее главным смыслом. Общество, которое долгое время находилось под прессом

⁷¹ Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

диктатуры, получило возможность вздохнуть. Для кого-то это время было относительно материально благополучным. Было некое улучшение материальных условий для многих. То есть люди жили в коммунальной квартире, а потом переехали в «хрущевку». Для интеллигенции, которая и изображается в сериале, это было главным образом идеологическое послабление. Такое откручивание гаек, когда казалось, что возможны послабления в области свободы творчества. Это было время надежд, во многом, как мы знаем, несбывшихся», - Михаил, главный редактор.

Актуальные проблемы, к которым апеллирует сериал

Основной проблемой, которая показывает состояние общества, зрители назвали отношение к гомосексуалам, гонения на которых изображены в сериале. Также некоторые из опрошенных отметили, что творческие проблемы, взаимоотношения государства и художника остаются злободневными до сих пор.

«Проблемы современности те же самые: гомосексуализм, съемочный процесс,

который становится проверкой всех его участников, творческие неудачи и победы. Это все остается неизменным с 1960-х годов», - Полина, театральная художница.

«Да все проблемы, мне кажется: свобода творчества, вмешательство государства в процесс творчества. Проблемы сексуальных меньшинств. Мне кажется, это такая лакмусовая бумажка: отношение к гомосексуалам показывает, что общество было действительно дремучим», - Михаил, главный редактор.

«Это тема неприятия гомосексуализма, тема нечестности суда. При этом он вынужден изворачиваться. Возможно, сериал апеллирует к негативному образу следователя, который увлечен величиим страны.

Например, этот эпизод, когда следователь врывается на съемочную площадку. Мне легко можно представить такого человека в наше время. Мне кажется, этот фильм

преимущественно о творческой свободе и о том, что может и что не может делать человек и что он может делать в предложенных рамках. И,

удивительно, оказывается, что даже в каких-то заданных рамках можно сделать хорошо», - Наталья, специалист в области PR.

«Наверное, необязательно снимать только советские комедии. Но осталось то,

что есть Министерство культуры, которое тебя финансирует, и если им не нравится то, что ты делаешь, скорее всего тебя финансировать не будут.

Другое дело, что сейчас ты можешь найти независимых спонсоров или собрать деньги краудфандингом. Сейчас делать независимое кино по-прежнему очень сложно, но возможно. Актуальная проблема – любое креативное начинание зависит от финансирования. Особенно кино. Картину ты написал,

не продал, повесил дома, а чтобы снимать кино, всегда нужно много денег. А

их достать очень сложно», - Елизавета, культуролог.

«Из современных проблем, к которым апеллирует автор... Наверное, все проблемы. В основном, социальные. Например, эпизод про гомосексуализм актуален. Даже в свободных европейских странах люди не рассказывают о своей ориентации, а в России дела с этим обстоят хуже. Та же холостяцкая жизнь: всем важен твой матримониальный статус. Власть продолжает влиять на искусство. Сейчас еще точно так же у нас есть массовая культура, которая подчинена какой-то если не политической, то бизнес-подоплеке», - Елизавета, культуролог.

Сам Годоровский признавался, что хотел через изображение 1960-х в СССР

передать свое отношение к существующим сейчас проблемам. «Если снимаешь фильм про отдаленную от тебя эпоху, то сделаешь либо мертвый фильм, либо надо уж снимать документалистику. Конечно, «Оттепель» - это современная картина. Есть вещи, которые актуальны что тогда, что сейчас. Но в то время это проявлялось наиболее ярко: под кастрюлей включили огонь, и она закипела. В конце 1960-х-начале 1970-х огонь стал немного спадать. А я

взял момент, когда все бурлило. А вообще это все, конечно, очень про себя», -

рассказал режиссер в своем интервью «Известиям».⁷²

Основная идея сериала

Сам Валерий Тодоровский в своих интервью не раз подчеркивал, что хотел снять кино именно «про сложных людей»⁷³. Он подчеркивал, что главное в

«Оттепели» - история людей с непростыми характерами, которых жизнь свела на одной съемочной площадке. Таким образом, несмотря на заявленную в названии историческую отсылку, «Оттепель» сам режиссер признался, что это скорее вневременная частная история, чем историческая зарисовка. Однако популярность сериала и высокая оценка критиков подтверждает гипотезу В.

Зверевой о том, что в телевидении главное – не количество исторических деталей, а точность переживаний и способность телевизионного продукта сократить дистанцию между зрителем и изображаемым периодом. Несмотря на то что большинство опрошенных назвали репрезентацию исторической эпохи в «Оттепели» не слишком правдоподобной, это не помешало им проникнуться рассказанной автором человеческой историей. Так же интересным мне показалось, что, когда интервьюируемых попросили сформулировать главную идею сериала, многие из них вышли на глобальные философские обобщения, а не на апелляцию сериала к современным социальным проблемам (как в случае с «Mad Men»).

«Я думаю, что это история о таких вневременных проблемах: отношениях между мужчиной и женщиной, выборе карьеры, стереотипах. Проблема взаимоотношений между поколениями там тоже есть», - Юлия, специалист в области PR.

72 Валерий Тодоровский: «Я снимал про открытость чувств и накал страстей» // Известия – 1993. – 02.12.2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/561652> (дата обращения: 12.05.2016)

73 Валерий Тодоровский: «Я снимал про открытость чувств и накал страстей» // Известия – 1993. – 02.12.2013

[Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/561652> (дата обращения: 12.05.2016)

«Мне кажется, это сериал о том, что все в принципе можно сделать хорошо и что всегда можно следовать своим внутренним убеждениям и согласовывать их с тем, что ты делаешь, несмотря на постановления сверху», - Наталья,

специалист в области PR.

«Я помню, что все свелось к довольно частной истории молодого человека,

который поссорился с могущественным чиновником, который опубликовал статью, где обвинил его в трусости и в том, что режиссер не воевал. И в связи с этим у него возник кризис самоидентификации и все свелось к достаточно частной истории. Это частная семейная история, в которой было несколько линий, но мне запомнилась вот эта», - Михаил, главный редактор.

2.3 Сравнительный анализ репрезентации прошлого в сериалах «Mad

Men» и «Оттепель»

Несмотря на некоторое сходство в концепции, репрезентации эпох в сериалах

«Mad Men» и «Оттепель» оказались достаточно разными. Во-первых, зрители узнавали об этих сериалах из разных источников, и в данном случае это важно,

так как «Mad Men» смотрела в основном уже заинтересованная в эпохе аудитория, а у «Оттепели» было большое количество «случайных» зрителей,

на которых подействовала рекламная кампания «Первого канала».

Также стоит отметить, что в плане системы персонажей и месседжа сериала

«Mad Men» оказался значительно более разноплановым, чем «Оттепель» и

породил большее количество трактовок. Например, опрошенные разделились:

часть назвала главным героем Дона Дрейпера, часть – Пегги, опираясь на то,

какие социальные проблемы они оба представляют (например, на примере Пегги мы можем видеть проблему гендерной дискриминации, а на примере Дона – внутреннюю неудовлетворенность на фоне финансового благополучия). Многие даже не смогли выбрать одну основную идею сериала

«Mad Men», так как у него множество сюжетных линий и возможных трактовок. В случае с «Оттепелью» все оказалось значительно проще: важного

персонажа интервьюируемые выбирали по критерию посвященного ему экранного времени, а основную идею сериала формулировали на уровне общечеловеческих обобщений, что может говорить о том, что несмотря на историческую отсылку в названии «Оттепель» воспринимается прежде всего как частная история, не поднимающаяся до освещения социальных проблем того времени.

Стоит отметить, что у большинства опрошенных не было четкого представления о жизни в Америке в 1950-1960-е, и свои сведения они почерпнули из «Mad Men», поэтому их представления об эпохе после просмотра сериала не особенно изменились, и само представление эпохи, как и изображение в сериале показалось им правдоподобным. О 1960-х в СССР у большинства было достаточно четкое представление, и оно не всегда совпало с тем, как это время было показано в сериале: опрошенные жаловались на то,

что в «Оттепели» это время изображено слишком в позитивном ключе и немного гиперболизировано (при этом изображение жизни креативного класса зрители воспринимали как правдоподобное). Однако при этом это изображение влияло на их представления об эпохе сильнее, чем изображение

1950-1960-х в «Mad Men»: многие опрошенные отмечали, что после просмотра

«Оттепели» стали воспринимать эпоху 1960-х как более благополучную, чем они ее представляли до этого. С тем, что «Mad Men» воспринимался как правдоподобная репрезентация, а «Оттепель» - нет, связано и то, что у опрошенных возникала ностальгия, связанная с периодом 1950-х в Америке, а

эпоха оттепели, как она изображена в сериале, воспринималась достаточно отстраненно. При этом сам по себе период оттепели

вызывал у опрошенных достаточно много личных ассоциаций: при ответе на вопросы они апеллировали к истории своей семьи, но на свое восприятие сериала эти ассоциации не переносили.

Также, на мой взгляд, опрос людей, задействованных в креативной индустрии,

дал достаточно интересные результаты касательно преимуществ и

недостатков этого времени в интерпретации авторов сериала. В «Mad Men»

опрошенные увидели роскошный размеренный образ жизни, большое пространство для роста и социальный потенциал этого времени вместе с гендерной дискриминацией, расизмом и экзистенциальной неудовлетворенностью героев. То есть в «Mad Men» в восприятии опрошенных достоинства и недостатки эпохи зависели от общества. А в

«Оттепели» основным недостатком опрошенные назвали давление государства, однако вместе с тем также, как и в случае с «Mad Men», отмечали,

что для общества это было время надежд. Кроме того, люди увидели разные акценты в этих сериалах: основной социальной проблемой и лакмусовой бумажкой состояния общества в «Mad Men» они назвали гендерную дискриминацию (и обратили внимание, что Пегги, борясь с этой проблемой,

побеждает), а основной подобной проблемой в «Оттепели» - гонения на гомосексуалов (и герой, столкнувшийся с этим, оказывается побежденным).

Еще интересно, что среди актуальных проблем, показанных в «Оттепели»,

опрошенные перечислили давление государства на художника, тогда как в

«Mad Men» речи о взаимодействии государства и творческой единицы не шло.

Также касательно обоих сериалов опрошенные обратили внимание, что через изображение проблем, актуальных в 1950-1960-е, авторы показывают, что часть этих проблем осталась актуальной и сегодня и

таким образом показывают, что несмотря на то что часть проблем ушла в прошлое, в

современном времени остается еще много пространства для социального развития.

В целом можно сказать, что экспертные интервью позволили мне подтвердить гипотезу о том, что сериалы «Mad Men» и «Оттепель» изображают период

1950-1960-х противоречиво: с одной стороны, как время интенсивного роста и социального развития, с другой – как эпоху социальных догм и стереотипов,

которые со временем удалось преодолеть. Поэтому они вызывают у зрителей,

с одной стороны, ностальгию и тоску по потенциалу для социального роста, с

другой – гордость за то, что общество с тех пор эволюционировало и решило многие социальные проблемы, которые поднимаются в «Mad Men» и «Оттепели». В-третьих, сериалы указывают, что многие проблемы, которые были актуальны в 1950-1960-х, остались злободневными до сих пор. Однако стоит оговориться, что как источник исторических репрезентаций зрители воспринимали в основном сериал «Mad Men», тогда как «Оттепель» показалась им стилизацией.

3. Заключение

В своем исследовании я анализировала источники, который представляли различные концепции конструирования культурной памяти и репрезентации различных периодов в сериалах. Также я провела и проанализировала ряд экспертных интервью, которые позволили подтвердить мою гипотезу.

сериалы «Mad Men» и «Оттепель» изображают период 1950-1960-х

противоречиво: с одной стороны, как время интенсивного роста и социального развития, с другой – как эпоху социальных догм и стереотипов, которые со временем удалось преодолеть. Поэтому они вызывают у зрителей, с одной стороны, ностальгию и тоску по потенциалу для социального роста, с другой

– гордость за то, что общество с тех пор эволюционировало и решило многие социальные проблемы, которые поднимаются в «Mad Men» и «Оттепели». В-

третьих, сериалы указывают, что многие проблемы, которые были актуальны в 1950-1960-х, остались злободневными до сих пор. Тем не менее стоит отметить, что сериал «Оттепель» воспринимался опрошенными как гиперболизированная стилизация, поэтому зрители

видели в нем скорее абстрактную частную историю, чем источник представлений об эпохе.

Направлением для дальнейших исследований я вижу проблему соотношения репрезентаций зрителя и авторов сериала, но несколько с другой стороны. Я

бы хотела исследовать вопрос о том, конструируют ли сериалы представления

зрителей об эпохе или опираются на расхожие стереотипы, которые уже есть

в обществе.

Список источников и литературы

Список источников

1. Barajas J. Where does Mad Men rank among TV's greatest shows? // PBS Newshour. – 2003. - 18.05.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pbs.org/newshour/rundown/mad-men-stand-among-tvs-greates/>
2. Baron S. Sunday Cable Ratings: 'Game of Thrones' Tops Night + 'Keeping Up With the Kardashians', 'Mad Men' & More // TV By The Numbers. – 2005.
– 19.05.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://tvbythenumbers.zap2it.com/2015/05/19/sunday-cable-ratings-game-of-thrones-tops-night-keeping-up-with-the-kardashians-mad-men-more/405665/>
3. Leading broadcast and cable primetime telecasts in the United States in 2015, by number of viewers (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. –
[Электронный ресурс].
URL:
<http://www.statista.com/statistics/320934/primetime-programming-viewers-usa/>
4. Leading cable TV series in the United States in 2015, by number of viewers (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. –

[Электронный ресурс]. URL:
<http://www.statista.com/statistics/530240/series-viewers-usa/>

5. Number of Netflix streaming subscribers worldwide from 3rd quarter 2011 to

1st quarter 2016 (in millions) // Statista. The Statistics Portal. – 2008. –

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.statista.com/statistics/250934/quarterly-number-of-netflix-streaming-subscribers-worldwide/> (дата обращения: 07.03.2016)

6. Number of series produced for TV networks in the United States for the 2013/14 season, by network type // Statista. The Statistics Portal. – 2008. –

[Электронный ресурс].
URL:

<http://www.statista.com/statistics/320959/number-of-series-produced-tv-usa/>

(дата обращения: 07.03.2016)

7. В 2014 году в производстве находилось более 750 сериалов и телефильмов для российского телевидения // KVG Research. – 2012. – 26.02.2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://kvgresearch.ru/news/381/>

(дата обращения: 10.03.2016)

8. Хитров А. Лекция «Ностальгия по Америке 1960-х: сериалы и общество» // HSE Video. – 2009. – 25.07.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/video/129876721.html> (дата обращения 15.03.2016)

Список литературы

1. Brunsdon C. Is television studies history? // Cinema Journal. – 2008. – Т. 47.
– №. 3. – С. 127-137.
2. Carr N. The shallows: What the Internet is doing to our brains. – WW Norton & Company, 2011.
3. Chellas S. Matthew Weiner, The Art of Screenwriting No. 4 // The Paris Review – 2005. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theparisreview.org/interviews/6293/the-art-of-screenwriting-no-4-matthew-weiner>
4. Halberstam D. The fifties. – Ballantine Books, 1994.

5. Mittell J. Narrative complexity in contemporary American television //The velvet light trap. – 2006. – Т. 58. – №. 1. – С. 29-40.

6. Sepinwall A. The revolution was televised: The cops, crooks, slingers, and slayers who changed TV drama forever. – Simon and Schuster, 2013. – 453

с.

7. Series // Longman. Dictionary of Contemporary English. – 2007. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.ldoceonline.com/dictionary/series> (дата обращения 18.03.2016)

8. Tiene D. A TV Series with a Global Perspective on World History //The Social Studies. – 1986. – Т. 77. – №. 4. – С. 145-150.
9. Wojcik J. Why today's TV series are so great // Science Nordic. – 2003. – 24.09.2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://sciencenordic.com/why-todays-tv-series-are-so-great> (дата обращения 15.05.2016)
10. Woods F. Mad Men: dream come true TV //New Review of Film and Television Studies. – 2012. – Т. 10. – №. 4. – С. 494-499.
11. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности.- М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 100 (первое немецкое издание – 1992)
12. Бойм С. Будущее ностальгии // Неприкоснов. запас. – 2013. – №. 3. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nlobooks.ru/node/3725> (дата обращения 18.04.2016)
13. Гадамер Х. Истина и метод: Основы философской герменевтики. – DirectMEDIA, 1988. – 246 с.
14. Деррида Ж. О грамματοлогии //Москва. – 2000.
15. Жукова Л. В., Кацва Л. А. История России. Справочник. – Издательство"" Проспект""", 2014. – 800 с.
16. Зверева В. В. История на ТВ: конструирование прошлого // Отечественные записки. – 2004. – №. 5. – С. 160-168.

17. Кушнарёва И. Как нас приучили к сериалам //Логос. – 2013. – №. 3.
18. Морис Х. Коллективная и историческая память //Неприкосновенный запас. – 2005. – №. 2-3. – С. 40-41.
19. Нора П. и др. Проблематика мест памяти //Франция–память/П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок.–СПб.: Изд–во С.–Петербур. ун–та. – 1999. – С. 17-50.
20. Рикёр П. Память, история, забвение //Москва: Издательство гуманитарной литературы. – 2004. – С. 728.

21. Устинкин С. В., Белоус В. И., Гинзбург Б. Л. Власть и общество в период хрущевской «оттепели»(1953-1964 гг.) // Власть. – 2012. – №. 5.
22. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления //М.: республика. – 1993. – Т. 447. – С. 328.
23. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти //М.: Новое издательство. – 2007. – Т. 278.

Приложение

Интервью с респондентами.

Респондент 1. Денис, медиаменеджер. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах , статьи в прессе и т.п)?
Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Я помню, была серия спецпоказов по «Первому», называлась «Городские пижоны». И я просто пропустил показ и в итоге решил просто скачать себе первый сезон сериала. Так я и начал смотреть «Mad Men» и посмотрел несколько сезонов.

Больше всего меня заинтересовал нетипичный сюжет. Было нетипично видеть сериал про 1960-е, тем более про рекламное агентство, в момент, когда все пестрило сериалами про современное время.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Мне кажется, сериал достаточно правдоподобно показывает эпоху. На каком-то курсе я писал работу, которая описывает влияние исторических событий собственно на линию сериала, и в каждом сезоне появляются исторические события, которые так или иначе влияют на жизнь героев. Я помню убийство Мартина Лютера Кинга. Помню, как

все смотрели запуск какого-то спутника по телевизору. То есть исторические события здесь вплетены в ткань сюжета.

Мне кажется, я не могу однозначно назвать 1950-1960е временем благополучия или социальных проблем, так как в сериале были показаны разные группы: и те, у кого все хорошо, условно Дон Дрейпер (например, на работу он добирается на скоростном поезде, билеты куда были очень дорогими), и бедные люди.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется, сериал довольно правдоподобно показывает, как они разбирают кейсы и придумывают концепции. Например, в первой серии Дон Дрейпер придумывает концепцию, как показать пачку Marlboro.

Вот такой образ работы очень показан правдоподобно.

Честно говоря, мне кажется, с моей работой немногие вещи соотносятся.

Мне кажется, похоже только то, как люди устраиваются на работу – по знакомству. Например, Пегги устраивалась в Life Magazine через какого-то бойфренда.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Убийство Мартина Лютера Кинга. Очень подробно было показано, как американское общество отреагировало на эту трагедию. Например, в сериале отдельно показали, как темнокожая секретарша переживает по этому поводу, бунт темнокожих, которые понимали, что сейчас лучше

выбрать движение «Черных пантер», которое было противоположно выдвигаемым Мартином Лютером Кингом идеям.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Это была такая раскрепощенность, становление американской культуры, некая вседозволенность.

Недостатки – тяжесть жизни в мегаполисе. Одни люди могут получить все, как Дон Дрейпер, другим приходится начинать с низов. Еще одна проблема – sexual harassment, когда сотрудники рекламного агентства пристают к секретаршам. Показательна очень ситуация Пегги, которая вынуждена переспать с коллегой Питом и беременеет от него.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Это Пегги, которая показывает путь женщины от секретарши до высокой должности. Этот путь приходилось проходить американским женщинам, чтобы достичь своего и быть наравне с мужчинами.

И я думаю, что эту проблему авторы сериала ассоциируют и с современностью.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Мне кажется, в 1960-е появились символы рекламы, которые используются до сих пор – ковбой Мальборо, например. В это время было много разных событий: и Холодная война, страх перед

применением ядерного оружия, и было много научных открытий и открытий в сфере рекламы.

Респондент 1. Денис, медиаменеджер. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

«Оттепель» я начал смотреть, потому что мне ее разрекламировали мои друзья. Это был такой прорыв в российском сериальном производстве.

Кроме того, мне очень нравятся российские сериалы, которые хорошо сняты, потому что они позволяют увидеть и свою повседневность в другом свете.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется,

были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

«Оттепель» очень правдоподобно изображает время, о котором повествует. Я читал интервью режиссера, и он рассказал, что снимал сериал по воспоминаниям своего отца, который работал в то время на Мосфильме.

1960-е в СССР были скорее благополучными. Это советские рестораны, заполненные магазины, «мы строим коммунизм» и тому подобное.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Говорить о правдоподобности работы в кино мне достаточно просто:

мне кажется, сериал правдоподобно показывает съемочный процесс, работу статистов, художников, бесконечные съемки.

Сериал повлиял на мои представления о 1960-х: эпоха стала в моих глазах какой-то более благоприятной и успешной. Это уже не черно-белые кадры, которые люди видели в советских диафильмах. Это цветная картинка: как будто видишь своими глазами то, о чем рассказывается в фильме. Причем мне кажется, что ничего особенно не изменилось: как снимали кино тогда, так снимают его и сейчас, просто без каких-то особенных спецэффектов.

Мне кажется, особенности работы в креативной индустрии в сериале достаточно сложно соотнести с тем, чем я занимаюсь сейчас.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Мне кажется, в сериале акцент не на исторические события, а на человеческие отношения.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Можно выделить несколько главных месседжей: можно взять линию молодого режиссера Егора, который в итоге смог добиться девушки, которую любил, и снять фильм. Сериал, в первую очередь, о том, что человек может прийти к лучшему, если будет сильно стараться.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Не могу выделить один эпизод, который запомнился бы мне больше всего.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Преимущества – показывается доминанта креативных работников над условными рабочими.

Недостатки – очень сильно живет культ войны. Егор Цыганов лишается уважения окружающих, потому что выясняется, что он не был на войне, - окружающие считают это недостойным.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Они не сталкивались с культом личности и практически не сталкивались с цензурой.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Это оператор, Егор Цыганов и Марьяна.

Респондент 2. Амина, сотрудник рекламного агентства. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Мне посоветовали друзья, я начала и мне очень понравилось.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Мне сложно сказать, насколько правдоподобно, так как я никогда не была в Америке, и у меня нет каких-то особенных представлений об этом времени. В целом, мне кажется, достаточно правдоподобно, потому что у меня в голове был такой образ: люди в 1950-60е выглядели так, элегантно.

Сериал расширил мои представления об этой эпохе. Это же сериал о рекламщиках, а я вообще не представляла, как работала рекламная индустрия в то время. Учитывая, что у меня не было никакого представления об этом, мне было очень интересно смотреть сериал.

Если говорить о других аспектах, ничего нового я не узнала, сериал совпал с моими представлениями.

Мне кажется, это было внешне благополучное время, но это было начало конца, такой декаданс. После войны в экономике США был подъем, и эта волна подъема начинала заканчиваться.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется, сериал изображает работу рекламной индустрии правдоподобно, но авторы несколько преувеличили некоторые вещи. Я не уверена, что это было настолько нереальное время: например, момент, когда они катком ездили по офису, кажется мне неправдоподобным.

Я сама работаю в рекламном агентстве, и да, в сериале есть много похожего на нашу работу. Мы так же штурмим, как они. Я помню эпизод с фокус-группой, когда женщины тестировали помаду. И этот механизм остался таким же: так же человек сидит в темной комнате, так же он смотрит, что они делают. Из-за того, что технические возможности уже другие, презентация сильно изменилась. Но так же ты стоишь и защищаешь свой проект перед аудиторией. Еще похоже это сумасшествие, которое царит в рекламном агентстве, эта очень живая атмосфера. И еще очень быстро движется карьерная лестница. Пегги очень быстро поднялась по карьерной лестнице, и это, как мне кажется, работа случая – нужно появиться в правильном месте в правильное время.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

С одной стороны, показать мир рекламы. И мне еще кажется, что этот сериал показывает очень ярко проблемы прав женщин. Женщины играют очень разную роль, есть несколько типов женщин – Бетти Дрейпер, Пегги. В целом этот сериал больше о том, как женщины могут что-то делать сами, чем о рекламе.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Очень много всего приходит в голову, но самый яркий эпизод – момент, когда у Пегги появился новый кабинет, и она пришла в офис вся такая строгая и в очках. Я очень ей сопереживала, так как у нее непростая жизнь – например, ребенок. И мне было очень приятно видеть, что все ее труды начали приносить какие-то результаты.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Законодательство не поспевало за рекламой, и можно было найти множество лазеек. Они рекламировали алкоголь и сигареты – сейчас же это запрещено. У них было больше возможностей что-то придумать.

Возможно, это было не совсем законно и не совсем этично. Мало что было придумано, и ниша была свободна, не то что сейчас.

Недостатки – судьба женщин. Между мужчинами и женщинами стоял огромный знак неравенства. Было совершенно несоотносимо, что могут себе позволить одни и что – другие. Постепенно сексуальная революция происходила, но женщины были как предмет. Красивые, молодые, с ними можно заниматься сексом. А женщина как работник могла только печатать и быть секретаршей. Сейчас, Слава Богу, это не так. А в плане

рекламы – я бы не сказала, что реклама сейчас и реклама тогда сильно отличаются.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Рекламу сейчас очень сильно контролируют и законодательно, и общественно. Сигареты, алкоголь, джанкфуд сейчас сложно рекламировать. Ты всегда должен сказать о минусах рекламируемого продукта. А тогда можно было в принципе наврать. Да и люди были более наивными. Сейчас есть интернет, и люди настроены более скептически, ищут информацию. Права пользователей стали шире, и в этом плане рекламе стало сложнее.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Мне кажется, прав у женщин стало гораздо больше, и если женщина продвигается по службе, никого это больше не удивляет. Сейчас, если женщина работает и забеременела, ей не надо никуда отдавать ребенка.

Мать-одиночку, которая живет без мужа, не будут так сильно осуждать.

В целом у женщины появилось больше сексуальных прав, например.

Социальных, юридических.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Мне кажется, что Пегги – главный персонаж. Она как лакмусовая бумажка, показывает, как мужчины относятся к женщинам, как начальники относятся к своим подчиненным, как женщины общаются с другими девушками. Через нее проходит много сюжетных линий, и она в принципе такой главный персонаж. Она сталкивается со многими проблемами.

Проблема с рекламой. Например, когда была реклама табака...Я вообще была в шоке от того, как много они все курят. Возможно, сейчас люди стали осторожнее. Тогда они были более смелыми.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Опять же, мне кажется, значительно повлияла. Расширились взгляды, женщины начали бороться за свои права на работе, в семье. Это был такой революционный период.

С точки зрения рекламы, это период развития и освоения новых форматов. Увеличилось количество людей, которые работали в рекламе.

Респондент 2. Амина, сотрудник рекламного агентства. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Была очень качественная реклама по «Первому каналу», я ее увидела, очень заинтересовалась. Мне понравилась музыка, кроме того, имя режиссера внушало доверие – мне иногда это важно. Еще я прочитала статью на «Афише», в которой хвалили этот сериал. И папа мой тоже хвалил. И вот где-то через год после того, как я все это узнала, я села и все посмотрела за раз.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

В принципе сериал изображает довольно узкую среду, и мне кажется,

что там есть какой-то художественный вымысел, но, так как режиссер вырос в этой среде, мне хочется верить, что «Оттепель» близка к реальности.

Мне стыдно это признать: я не особенно хорошо разбираюсь в 1960-х, для меня это в основном барды. И я поняла, что недооценивала эту эпоху. Она какая-то очень красивая. Красивые женщины, элитарная среда. В общем, мои представления изменились в положительную сторону.

Я как раз недавно об этом думала и пришла к выводу, что это была эпоха благополучия. Мне кажется, нашим дедушкам и бабушкам довелось жить в самое лучшее время. Они уже не застали войну, но у них еще не было таких сильных потрясений, как у наших родителей. И в это время был еще демографический бум, что тоже показательно.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется, что достаточно правдоподобно, там же показан весь процесс: продакшн, пост-продакшн. Тодоровский показал весь процесс, все механизмы, так как он сам режиссер, и его отец был режиссером, и он был в этой среде. Мне кажется, что это правдоподобно, хотя я сама в это подробно не вникала. Мне понравилось, что показали процесс: как заверяли фильмы, как они проходили цензуру. Мне показалось это достаточно правдоподобным.

Единственное, что мне приходит в голову, - история с предпродакшном.

То есть в рекламных агентствах так же пишется сценарий, так же ищутся актеры. А то, что снимается, как правило на аутсорсе. Но именно технический момент: организуются съемки, и в результате них получается готовый продукт – совпадает.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, авторы стремились показать как можно детальнее, как жил креативный класс в это время.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

По-моему, это было в одной из первых серий: когда Чиповская стояла под дождем в своем красивом платье, и к ней подъехал Виктор (?) и забрал ее. И они ехали вместе в машине, и чисто эстетически это была очень красивая сцена. И мне еще понравилась чисто визуально сцена с женой Тодоровского, где она участвовала в пробах.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Мне показалось, что в какой-то степени там было больше свободы.

Несмотря на советскую власть и постоянную цензуру, они были внутренне очень свободны. И мне еще казалось, что люди тогда были наивными романтиками. И это вызывало у меня очень большую симпатию.

Как недостатки они показали гонения на гомосексуалов, сейчас такой реакции на слова костюмера уже бы не было. Конечно, еще что изменилось – так это история с тем, как они снимали кино. Они же снимали не то, что хотели снять, а то, что надо было снять. Мне кажется, сейчас бы такого не было. Люди сами понимали, что снимают какое-то дурацкое кино, и эта история с Виктором, что он непризнанный гений, тоже очень важна. И вот разрыв между авторским и массовым кино, он сохранился до сих пор, и это целая линия в этом сериале этому посвящена.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Сейчас стало меньше рамок, и из-за этого стало одновременно и проще, и сложнее. С одной стороны, ты ничем не ограничен, с другой – не знаешь, в какую сторону мыслить.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Я думаю, что технические проблемы многие решились: стало больше возможностей. Мне еще приходит в голову эта гомосексуальная линия: сейчас гомосексуалам однозначно стало легче.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Мне кажется, нет одного какого-то важного персонажа, каждый из персонажей показывает какой-то психотип и какую-то социальную проблему.

Во-первых, это проблема соотношения массового и авторского кино, как я уже говорила. И тема семьи, которая понятна всем: не всегда получается быть рядом с тем, кого любишь, часто девушки выбирают не того, кого любят, а того, с кем удобнее.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Мне кажется, это был такой расцвет и расцвет креативности для СССР. Я думаю, эта эпоха очень положительно повлияла на развитие культуры, от нее осталось большое культурное наследие. Когда человек говорит «эпоха 60-х», все понимают, о чем идет речь. Это песни, книги, стихи. Это был большой вклад в советскую культуру.

Респондент 3. Дмитрий, сотрудник digital-агентства. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Откуда узнал, честно говоря, я не помню. Скорее всего из интернета и социальных сетей. Решил посмотреть, потому что это вроде бы сериал, который нужно было бы посмотреть.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Честно говоря, я не уверен, что у меня было какое-то прямо представление-представление, разве что в результате просмотра фильмов «Крестный отец» и что-то из той же серии. Соответственно, не могу сказать, что во время просмотра я думал: «Ага, это действительно так, а вот это совсем не так». Разве что машины там были действительно такие, какими я их представлял.

В принципе после «Mad Men» у меня сложилось достаточно четкое представление об этой эпохе. У меня сложилось впечатление, что 1960-е – эпоха белых мертвых мужчин с расовыми всеми проблемами, дискриминационными проблемами. Все курят и пьют везде.

По большому счету все повествование завязано на достаточно успешную группу людей, и их проблемы не особенно серьезны, такого житейского масштаба. В итоге я бы сказал, что есть какой-то плебс, для которого это было проблемное время, и есть такой более привилегированный класс, для которого это благополучное время.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о

середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Что похоже – сумасшедший клиенты как минимум. Организационные вопросы: случается, когда в агентстве не все отделы друг друга адекватно понимают, и в результате получается странно. Ну и всякие проблемы карьерного продвижения тоже соотносятся.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Это сериал о том, как рекламщики середины века неудовлетворены своей жизнью.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Сложно так сказать, потому что первую половину сериала я посмотрел давно, а вторую половину сериала посмотрел осенью-зимой прошлого года. Если совсем навскидку, то это последняя сцена, в которой умиротворение Дрейпера плавно переходит в рекламу Coca-Cola.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

С поправкой на социальный слой, который там изображается, все так неспешно, приятно, размеренно. Красивые рестораны, машины.

Недостатки – социальные проблема. Например, расизм и гендерная дискриминация. Плюс какая-то личная постоянная неудовлетворенность.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Сейчас, я подозреваю, нужно быстрее реагировать на все происходящее и быстрее разрабатывать и тестировать концепции. Наверное, сейчас работа больше ведется удаленно, а не на встречах. У меня много раз

было, что на полугодовой проект может быть одна-две встречи и много переписки. Тогда было больше общения.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Я думаю, что расизм и сексизм в принципе уходят в прошлое. А в остальном проблема реализации и поиска своего места в жизни – она вечная, и сегодня она актуальна как никогда.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Это Дрейпер, потому что вокруг него вертится большая часть повествования.

Я думаю, что это общая повернутость на работе, проблемы с балансом рабочего и личного.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

В принципе в послевоенные годы экономика в США раскочегарилась, произошел сдвиг в сторону общества потребления. Соответственно, роль креативной индустрии повысилась: стало больше товаров, стало нужно обосновывать за потребителя выбор в сторону конкретного бренда.

Респондент 4. Елизавета, культуролог. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах , статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Я помню, что был настоящий бум в момент его выхода. В моем окружении никто не смотрит отечественные сериалы, но «Оттепель»

произвела настоящий фурор. И мои творческие одноклассники и однокурсники стали его обсуждать. Но тогда мне было не до того. А

потом я увидела в каком-то паблике стоп-кадры, они мне показались интересными, и я начала смотреть.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Мне кажется, 1960-е в этом сериале показаны очень ярко, тогда как в обычной жизни было больше такого серого, рутины.

После просмотра мне стало интересно, как работало кино в СССР как институт. Мне были больше интересны не 1960-е вообще, а конкретно киноиндустрия.

Мне кажется, в сериале эта эпоха показана достаточно оптимистично.

По крайней мере, герои счастливы, и эти социальные проблемы не на первом плане. С другой стороны, было показано политическое давление на героев.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне довольно сложно судить, так как это киносреда, а у нас существует много мифов про эту сферу. С моей работой это не имеет ничего общего, но в целом мне представляется, что у режиссера вполне объективный взгляд.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Это сложный вопрос, достойный отдельной дипломной работы. Мне кажется, Тодоровский проникся любовью к этому времени и решил

показать свою интерпретацию, в том числе развитие фильма в фильме. Как любая постановочная деятельность, она сопряжена с работой с закрытым коллективом, который уже начинает жить своей жизнью.

Получается, что есть фильм в фильме и жизнь вокруг этого фильма. На мой взгляд, это история из жизни в 1960-е, закрутившаяся вокруг попытки создания псевдожизни на экране.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Мне приходит в голову сразу несколько. Сами съемки, когда показаны кадры из созданного фильма, прежде всего всплывают в памяти.

Возможно, потому что это картинка идеального советского кино, каким оно должно было бы быть. Мне кажется, что Тодоровский с долей иронии все это делал: эти поля пшеничные и все такое. И когда Хрусталеv наводит камеру на свою жену, он заново в нее влюбляется.

Это такой чистый взгляд, без памяти прошлых отношений.

Ну и, наконец, момент, когда они у поезда встречаются в последний раз.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Наверное, преимущество – внутренняя свобода, которая, как открывается в ходе сериала, не такая уж безграничная, потому что тебя всегда могут пригвоздить к стене. Главный герой – олицетворение 60-х:

живу один, пью, прекрасные женщины вокруг. Наверное, это такая свобода, которая наступила после 50-х, которые были гораздо сложнее в плане моральной свободы.

Недостатки – узколобость большинства и общества в целом. Ты не можешь родить ребенка, находясь не замужем, ненормально жить одному, ненормально жить одному, ненормально заявлять свое мнение.

Это такие социальные нормы, которые Годоровский, на мой взгляд, показывает, как устаревшие. Они ему несимпатичны.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Мне кажется, проблемы остались теми же.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Наверное, необязательно снимать только советские комедии. Но осталось то, что есть Министерство культуры, которое тебя финансирует, и если им не нравится то, что ты делаешь, скорее всего тебя финансировать не будут. Другое дело, что сейчас ты можешь найти независимых спонсоров или собрать деньги краудфандингом. Сейчас делать независимое кино по-прежнему очень сложно, но возможно.

Актуальная проблема – любое креативное начинание зависит от финансирования. Особенно кино. Картину ты написал, не продал, повесил дома, а чтобы снимать кино, всегда нужно много денег. А их достать очень сложно.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Наверное, Егор. Он олицетворение креативной взбалмошности.

Наверное, все проблемы. В основном, социальные. Например, эпизод про гомосексуализм актуален. Даже в свободных европейских странах люди не рассказывают о своей ориентации, а в России дела с этим обстоят хуже. Та же холостяцкая жизнь: всем важен твой матримониальный статус. Власть продолжает влиять на искусство.

Сейчас еще точно так же у нас есть массовая культура, которая подчинена какой-то если не политической, то бизнес-подоплеке.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Общество, конечно, сильно изменилось. В этот момент начались процессы либерализации и возникновение нонконформизма. Был заново открыт пласт культуры авангарда и 20х годов. Стало понятно, что Россия когда-то была впереди планеты всей, но очень много потеряла, и

это нужно наверстывать. Художники отошли от соцреализма и советской абстракции и стали работать в других направлениях.

Современного искусства без 60-х не существовало бы. Появились связи с рубежом.

Респондент 5. Яна, медиаменеджер. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Я визуал, мне нравится все эстетичное, и этот сериал заинтересовал меня тем, что он был очень красивым визуально.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Я бы не сказала, что сериал сильно повлиял на мои представления о 1950-1960, но мне это время кажется очень интересным. Это было послевоенное время. 1950-е – возврат к подлинной сущности человека, потому что в войну проявляются самые экстремальные качества человека. Но норма реакции в военное время и в мирное весьма различается.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о

середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

На мой взгляд соотносится то, что внешность имеет очень важное значение. Что интриги имеют очень важное значение. И, на мой взгляд, соотносится то, что в конечном счете человеческая сущность важнее того, чем люди занимаются.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, это сериал об искусстве офисных интриг.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Честно говоря, мне запомнились больше не сюжетные моменты, а прически, костюмы, луки – все визуальные детали.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Они еще не знали, что будет дальше. Они были большими романтиками.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Чета Дрейперов, потому что это самые яркие и правдоподобные.

Это зарождение и существование глянца и моды, а вот отношения между людьми примерно такие же. На мой взгляд, этот сериал актуален сегодня, потому что в нем яркие персонажи и он красивый с визуальной точки зрения. Но я не вижу в нем проблем современности.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Эти моменты и течения происходили в США в 1950-е, в России в 1960-е, но это нечто общее, что проходили многие страны. Это становление маркетинга, попытки понять, на какие клавиши нажимать, чтобы вызвать отклик.

Респондент 5. Яна, медиаменеджер. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Я не помню точно, как я о нем узнала, но я смотрю все фильмы и все сериалы, которые, как мне кажется, влияют на текущий момент.

Поэтому и «Оттепель», и «Mad Men» попали в этот список.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Я не жила в ту эпоху, поэтому, конечно я не могу судить объективно, но с моим представлением об эпохе это совпадает. Но при этом на мое представление об эпохе этот сериал никак не повлиял. Я понимаю, что каждую эпоху любой художник может преломлять по-разному. При этом мои представления об эпохе, представления художника и реальность могут вообще не совпадать. Но изображение вот этого небольшого слоя, на мой взгляд, вполне реально.

Не могу ответить на этот вопрос однозначно, так как, на мой взгляд, нет эпох однозначно благополучных и однозначно проблемных. Для того

слюя, который изображает сериал, это было благополучное время. Кроме того, на мой взгляд, «Оттепель» - скорее история про личные проблемы,

чем про что-то еще. Да, здесь любовная история заключена в рамки эпохи, но по факту это мало что меняет.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется достаточно правдоподобным изображение креативных индустрий в сериале, потому что Тодоровский – сам сын режиссера, и у меня есть к нему некоторый кредит доверия.

Особенности работы в креативной индустрии, на мой взгляд, соотносятся все, потому что люди не меняются, а в этой индустрии очень важен человеческий фактор.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Не помню.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, это метания человеческой души.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Начало, когда главный герой выставляет нелюбимую девушку из квартиры.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Мне кажется, там не было конкретных преимуществ. На мой взгляд, это вопрос отношения.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Мне кажется главным героем Цыганов, потому что он искренен.

Что касается проблем современности, мне кажется, сложно сказать, потому что «Оттепель» - скорее про личные проблемы, у которых нет особенных временных рамок.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Это была эпоха расцвета моих родителей. Им дали понять, что можно мыслить и отличаться от других. Было выпущено много книг, которые потом переиздавались и перепечатывались. Однако я бы не сказала, что эпоха «оттепели» сильно повлияла на общество в целом. Для определенного слоя она стала толчком к развитию, однако общество в целом, на мой взгляд, слишком ригидно, чтобы на него можно было как-то повлиять.

Респондент 6. Юлия, специалист в области PR. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Моя мама начала смотреть этот сериал, и я начала смотреть вместе с ней.

Ну и вообще мне нравится эта эпоха, поэтому я заинтересовалась этим сериалом.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Мне кажется, «Оттепель» показывает 1960-е правдоподобно, но несколько гипереболизированно. Например, этот скандал, когда с ребенком Цыганова перестали общаться в школе из-за того, что его отец не воевал. Мне кажется, это преувеличение. При этом сама ситуация, когда человек не воевал, и его начинают презирать за это, правдоподобна. Просто в сериале ее преувеличили.

Мне очень понравилась визуальная эстетика сериала: красивые костюмы, он сам по себе очень яркий. И вот мне кажется после просмотра «Оттепели», что тогда и атмосфера была такой яркой. До

«Оттепели» мне казалось, что 1960-е были черно-белыми, теперь я наоборот считаю, что все было ярким. Мне кажется, это было очень открытое и легкое время.

Мне кажется, что в целом это было трудное время, время социальных проблем, но тогда были люди, которые были счастливы, и для них это было благополучное время.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется, сериал достаточно правдоподобно показывает работу в кинематографе, по крайней мере, это совпало с моими представлениями об этом. Как и в реальной жизни, кто-то добивается всего сам, а кто-то задействует связи.

Я работаю в PR, и когда я только начинала работать, я чувствовала себя, как Марьяна в первый свой день на съемочной площадке: вот просто ничего не получалось. И вот момент, когда на съемочной площадке

шла работа, и ворвался следователь и вел себя совершенно по-хамски.
Мне кажется, у меня на работе достаточно часто бывает, когда все

организованно и славно идет, но кто-то один все портит и начинает беспорядок.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, в «Оттепели» основная линия – любовная. Но одновременно они стараются показать не только любовные отношения во всем их разнообразии, но и рабочие, и выходят на такие общечеловеческие темы – например, в том эпизоде, в котором выясняется, что Цыганов на самом деле не воевал.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Момент, когда Марьяна окончательно решает жить с нелюбимым человеком. Это такой очень печальный эпизод, я очень сопереживала ей. Еще один момент, который запомнился, - пробы Инги.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Мне кажется, были какие-то чисто бытовые преимущества: например, лучшая экология. Кроме того, мне кажется, что люди были добрее и более открытыми.

Недостатки: время было очень тяжелое в плане давления. Общественное мнение, ограничения цензуры. Как только Цыганов попал в опалу, на его ребенка тоже все это свалилось – сейчас такого нет, как мне кажется. Мы более свободны, и неординарность и нежелание подчиняться правилам приветствуется.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Мне кажется, все проблемы были теми же самыми. Просто сейчас теперь существуют информационные технологии: смартфоны, компьютеры. А вот проблемы в целом остались те же.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Я не могу отвечать на этот вопрос объективно, потому что очень симпатизировала Цыганову. Но, возможно, самым важным персонажем сериала можно назвать и Марьяну, так как она объединяла вокруг себя всех героев и сюжетные линии.

Я думаю, что это такие вневременные проблемы: отношения между мужчиной и женщиной, выбор карьеры, стереотипы. Проблема взаимоотношений между поколениями тоже.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

В принципе любой момент влияет на следующие события. Я думаю, это были новые креативные и режиссерские решения, которые показывают авторы сериала.

Респондент 7. Катерина, журналист. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Узнала... Он был более-менее на слуху, не так сильно, как «Игра престолов», но я периодически видела подборки к новому сезону. А я люблю 60-е, эту эпоху, фильмы такой стилистики. Тем более такая интересная тема – реклама. И у меня появилось время, и у меня дошли

руки посмотреть этот сериал. Наверное, в основном из-за картинки и потому что я люблю 60-е.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Я в принципе так себе и представляла 60-е, но у меня и представление о 1960-х, сложенное большей частью из художественных фильмов, а не исторических источников. И мне все представлялось примерно так, как я все и увидела.

Конкретно после этого сериала мое представление особенно не изменилось. Мне не показали какой-то обратной стороны 1950-1960, которая бы мгновенно изменила мои представления об этой эпохе.

Мне кажется, это было такое переходное время. С одной стороны, все не так сильно кутили, как до Большой Депрессии. Но при этом в принципе, если у тебя были деньги, все было отлично. При этом был пласт людей, которые начали о себе говорить, те же самые акции темнокожих, женщин, которые стали задумываться о своей роли в обществе. Это переходная стадия: в общем-то все неплохо, и у нас есть деньги, но мы внезапно осознали, что у нас все не так классно, как мы хотели.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Я не думаю, что моя работа соотносится с этим сериалом.

Некоторые вещи в этом сериале кажутся мне странными, хотя при этом я уверена в его правдоподобности. Тогда была такая эпоха, что многие

очевидные сейчас решения еще не были найдены. Можно было добавить к милой девушке немного секса, и все такие «Вау!». А сейчас намного сложнее придумать что-то новое. А тогда можно было не иметь

выдающий интеллект, а скорее смелость, чтобы впарить клиенту свою безумную идею.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Мне кажется, из того, что я хорошо запомнила, это убийство Кеннеди. Я всегда читала о том, как все были этим потрясены, а когда этот эпизод вписывают в сюжет сериала, понимаешь, что люди были реально подавлены. Понимаешь, почему много людей сейчас так переживают за выборы, потому что в Америке реально долго строилась эта система.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Я не думаю, что там есть одна конкретная невероятная важная идея. Мне нравится, что на протяжении всего сериала продвигают идею, что нужно ловить шанс, быть открытым новому и вообще не засиживаться на одном месте.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Я периодически вспоминаю эпизоды, когда Пегги стояла за себя и настаивала на своем.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Как бы это странно ни звучало в контексте того, что я рассказывала об изменении роли женщины и осознании себя, ты могла бы быть милой классной симпатичной девушкой, и у тебя уже от этого все было бы классно. Если сейчас тебе надо работать и самореализовываться, тогда можно было просто удачно выйти замуж и не париться. Это не то чтобы вещь, по которой я страдаю, но тогда вообще не надо было напрягаться.

Кроме того, тогда много чего еще не придумали, это касается не только 1960-х, но любого момента в прошлом, когда было легче придумать что-то новое.

Опять-таки, с одной стороны, было достаточно быть красивой для успеха. С другой стороны, у женщин не было практически никаких прав.

Раньше ты совершенно не могла ничего с этим сделать. Только возмущаться, а тебя все равно воспринимали бы как вещь.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

К сожалению, не могу ответить на этот вопрос, так как мне кажется, что все проблемы остались теми же.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Если честно, мне не приходят на ум проблемы, которые решились.

Актуальными остались проблемы гендерной дискриминации, этики в рекламе: как ты можешь играть на чувствах людей, а как не можешь.

Проблема семьи и отношений вообще, верности тоже остается актуальной. Когда ты смотришь сериал, ты можешь в полной мере переживать за героев, так как все проблемы ты понимаешь.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Наверное, главный герой для меня Пегги, потому что с течением самого сериала она меняется больше всего и развивается больше всего. За этим приятно наблюдать, и она один из немногих персонажей, который выносит уроки из происходящего с ним. Мне кажется Пегги важной, потому что за ней более интересно наблюдать, как она развивается.

Я думаю, это все те проблемы, которые до сих пор не удастся решить. «Mad Men», наверное, в большей степени не про женщин и их права, а про отношения людей. Там этому посвящается очень много, наверное, немного больше, чем нужно для сериала, который рассказывает о работе

в рекламе. А бытовые вещи, с которыми сталкивается каждый человек: что делать, если ты встречаешься с коллегой, - они вневременные. Хотя, мне кажется, им в сериале уделяется так много внимания, потому что сейчас о них говорят больше, чем говорили тогда.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Возможно, в 1960-е появились если не первые, то значительные ограничения в креативной индустрии. Это были ограничения, которые нельзя было игнорировать, какие-то приемы, которые были запрещены.

Одновременно с тем, как люди предлагали что-то новое, выстраивались рамки взаимодействия. Уменьшалось количество невероятно свежих идей, так как сама индустрия росла.

Кроме того, когда смотришь на героинь сериала, понимаешь, что возможно, не так важно, как тебя воспринимают эти коллеги. Важнее то, как ты взаимодействуешь с этой ситуацией.

Респондент 8. Полина, театральный художник. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Я узнала об этом сериале еще в школе и смотрела его в старших классах. Это было для меня такое серьезное время увлечения эпохой 1950-х годов, я одевалась так, танцевала танцы того времени, слушала музыку того времени и продолжаю ее слушать. Узнала о Mad Men я из какого-то супермодного журнала, потому что этот сериал стал уникальным явлением для всего мира: он повлиял на моду в течение нескольких лет,

когда дизайнеры использовали мотивы 1950-1960х. В статье была чудесная фотография Кристины Хендрикс, и я стала смотреть, потому

что этот сериал отвечал моему настроению и запросу к кино на тот момент.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Мне сложно ответить на этот вопрос, потому что именно создатели роликов и сериалов и сформировали мое представление об этой эпохе, потому что никто из нас в это время не жил. А когда смотришь черно-белые фильмы тех лет, думаешь, что женщины сидели на розовых кухнях и пылесосили с бокалом мартини в руке. Именно так это все тебе представляют, и Mad Men вкладывает серьезную долю в это представление, потому что я сомневаюсь в том, что домохозяйки настолько гламурно выглядели в то время: это было доступно немногим. Это такой миф о 1950-х. Есть представление о том, что где-то до 1980-х или даже до 1990-х все выглядело так, как будто народ бесконечно выпивал и курил. Если посмотреть все эти фильмы, то они курят бесконечно, везде. Я не была в офисах, но не думаю, что у каждого менеджера в кабинете стоит бар, где он предлагает выпить своим коллегам.

Кажется, что все выглядели невероятно прекрасно и гламурно и вели размеренную и гламурную, достаточно драматическую жизнь.

Я думаю, что 1950-е были не то чтобы эпохой социальных проблем, если мы говорим об Америке. Все черные ездят в автобусах на отдельных местах, общество еще сегрегировано, и я думаю, что это была самая большая проблема в Америке того времени. Я думаю, это время восстановления для всего мира, и если смотреть на культуру Америки

1950-х, то Америка начала специально забывать то, что существовало в культуре военных времен. Например, в 1930-1940е был очень популярен свинг. Большие оркестры играли легкий, но бодрый джаз. В 1950-х

слушают другой стиль – бибоп, когда невероятные ритмы, меняется импровизация. В Mad Men они танцуют твист, танцуют сальсу, которая тоже начинает проникать в Америку. И мы не видим, как люди танцуют линди-хоп, хотя в 1940-е все плясали именно это.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Я очень плохо помню вообще, как изображена работа в креативной индустрии в Mad Men, потому что работе в этом сериале уделяется не очень много места. Мы видим только героя, который сидит в своем шикарном кабинете, видим офис, но не видим работы как таковой.

Видим интриги, отношения, драмы.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, это ностальгический сериал, иначе он бы не был настолько скрупулезно выстроен в плане визуального воплощения. По сути, Mad Men показывает, как живет средний класс сегодня. У нас точно так же есть рекламные агентства, семьи, дома. При этом, смотря Mad Men, мы можем сравнить, как жили они и живем мы. Mad Men показывает современному менеджеру среднего звена, как это красиво было, как элегантно, цинично это было, как мужчины и женщины курили во время беременности и пили виски в полдень. Это такая игрушка, чтобы сравнить современную реальность с тем, что было раньше.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Все эпизоды, где персонаж Кристины Хендрикс был главным. И эпизод,

где Пегги купила тренажер, который доставляет сексуальное удовольствие. И это очень круто, что создатели сериала придумали

эпизод с тренажером, потому что 1950-е – это было время безумнейших прикамбасов. Все эти тренажеры, зажигалки, которые горят в опущенном состоянии. Примета эпохи – все эти необычайные устройства, и авторы сериала ее очень круто подметили.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Я думаю, преимущества жизни в 1960-е – несознательная гламурность. Гламурностью это кажется нам сейчас, медленное существование, женщины с красивыми телами. Все это доступно нам сейчас, но имело несколько другую окраску тогда.

Недостатки – я думаю, из-за этой медленности жизни, из-за того, что легко очень скрыться друг от друга, можно было создать образ, и ты никогда не знаешь, кто твой муж на самом деле. Кроме того, люди были гораздо более сдержанными. Хотя в целом жизнь героев Mad Men кажется мне лишенной недостатков.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Я не знаю, что ответить на этот вопрос.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Если выкинуть то, что сейчас гораздо более развиты информационные технологии, то в целом актуальными остаются те же самые проблемы переговоров с партнерами, попытки ими манипулировать. Но с

помощью информационных технологий воздействовать на аудиторию стало гораздо легче.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Я думаю, это Бетти Дрейпер, потому что Дон Дрейпер – просто красивый, сексуальный человек, который вершит интриги и, возможно, сам не знает, кто он. И никто не знает. И его жена – прекрасная женщина, которая пытается наладить быт, но очень страдает из-за того, что не понимает мужа. Ей перестает нравиться уклад жизни, когда ты не можешь позволить себе многих эмоций.

Мне кажется, в Mad Men – это потребление. Видишь, как это было тогда, и сравниваешь с тем, что есть сейчас.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Я думаю, что это была очень важная эпоха: в это время устанавливается современное нам общество потребления, когда совершенно все становится товаром. Развиваются информационные, визуальные технологии. У всех появляются телевизоры, люди летают в космос.

Совсем по-другому нужно искать подход к покупателю. Все становится индустрией вплоть до искусства, и мы это видим на примере Энди Уорхола, который начинает как ремесленник-иллюстратор, а потом использует совершенно другие приемы для создания своих художественных произведений.

Респондент 8. Полина, театральная художница. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах , статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Про «Оттепель», мне кажется, все знали. Все мои знакомые о нем говорили, правда, я посмотрела его несколько позже этого и позже показа на «Первом» канале.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

В «Оттепели» все было как-то слишком красиво, несмотря на то что они пытались порой придать какой-то бедности всему происходящему. Но это получилось все слишком причесанно и бутафорски. Но дача Ефремова была прекрасно сделана. Остальное – слишком красиво. Все это повторяет идеи Mad Men: главные герои, сюжетная канва повторяет этот сериал. Была попытка создать миф об иллюзиях, иллюзию того, что в 1960-е все были прекрасные, томные. Я думаю, 1960-е были немного другими в СССР. Именно потому, что 1950-е в СССР были довольно бедным временем, потому что все восстанавливались после войны.

В СССР в то время, мне кажется, социальных проблем было навалом: что делать тем людям, которые вернулись с войны? Как восстанавливаться? Экономических проблем было очень много. При этом то, как они показывали павильонные съемки фильмов про деревню, это все было так до начала 1970х лет, как мне кажется.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Все похоже на правду, все показывают катакомбы Мосфильма, куда невозможно проехать на машине или попасть без пропуска. Все так,

там до сих пор очень легко заблудиться. Проблемы одни и те же, и вообще моя работа в театре и кино строится точно так же, только несколько быстрее.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Тодоровский снял абсолютно ностальгическую красивую безделку. Мы придумываем, как это было. Такие причесанные воспоминания.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Наверное, все эти эпизоды с Ефремовым, на даче, еще хороший эпизод был с тюрьмой за мужеложество. Это существовало, и это такой эпизод, который отсылает нас к сегодняшнему дню, когда государство активно борется с геями, и этим Тодоровский показал: мы не так далеко ушли от этого, прошло 50 лет – а мы по-прежнему готовы сажать людей за то, что они геи.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Я не знаю, как здесь строить свои ответы, потому что сериал «Оттепель» полностью калькирует Mad Men. Замысел такой же, режиссер хотел

показать, как работал его отец. Персонажи подобраны с точностью, это абсолютная калька. Цыганов – это абсолютно Дон Дрейпер, поменяй их местами – никто бы не заметил. Загадочный немногословный профессионал, умеет курить и обольщать женщин одним своим

загадочным взглядом. А вот важным персонажем считать Цыганова сложно, потому что он загадочен и интересен, но какой-то разгадки его души мы все равно не получаем. Мы только им любимся, это персонаж, через которого раскрываются женщины, которые вокруг него. Героиня Виктории Исаковой полностью повторяет героиню Кристины Хендрикс. Она интересна здесь, потому что у нее здесь персонаж здесь сложнее, чем в Mad Men, и она очень давно не снималась. И это такая большая проблема для артиста – не быть востребованным, и это сплошь и рядом.

Она любит Цыганова и одновременно на него за что-то обижена, и в конце сериала она добивается успеха.

Проблемы современности те же самые: гомосексуализм, съемочный процесс, который становится проверкой всех его участников, творческие неудачи и победы. Это все остается неизменным с 1960-х годов.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

У нас 1950 были трудным временем, а вот оттепель – мы вроде начали получать сведения о том, что творилось в других странах, запустили ракету, жили как-то очень радостно и счастливо, несмотря на все трудности. И это такое очень интересное время для России, когда мы начали сравнивать себя с другими. Нам было интересно, «как у них», и это было для советского общества очень важно.

Респондент 9. Михаил, главный редактор. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах , статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Узнал я об этом сериале скорее всего из анонсов, рекламы на «Первом» канале. «Первый» достаточно активно рекламирует свои проекты, поэтому скорее всего я узнал о нем из рекламы. Я знал, что этот сериал делает Тодоровский, и на меня повлияло имя автора. Это была гарантия некоторого уровня качества.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

У меня не было какого-то конкретного представления об эпохе. По просмотру у меня сложилось ощущение, что это какая-то облегченная стилизация. Это скорее костюмный фильм, чем глубокое исследование эпохи. Явно костюмеры приложили довольно много сил, чтобы воссоздать атмосферу. Но это было в основном за счет каких-то внешних вещей, а не внутренних.

Сериал никак не повлиял на мое представление об эпохе, так как я не рассматриваю его как серьезное впечатление, на основании которого можно формировать впечатление об эпохе. Это костюмный сериал, который рассказывает довольно-таки частную историю, не поднимаясь до обобщений.

Проблемы были всегда. Но это была эпоха надежд, это было ее главным смыслом. Общество, которое долгое время находилось под прессом диктатуры, получило возможность вздохнуть. Для кого-то это время было относительно материально благополучным. Было некое улучшение материальных условий для многих. То есть люди жили в коммунальной квартире, а потом переехали в «хрущевку». Для интеллигенции, которая и изображается в сериале, это было главным образом идеологическое послабление. Такое откручивание гаек, когда

казалось, что возможны послабления в области свободы творчества.
Это было время надежд, во многом, как мы знаем, несбывшихся.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

При просмотре фильма у меня не возникало никаких ассоциаций с моей нынешней работой, нет.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Я помню, что все свелось к довольно частной истории молодого человека, который поссорился с могущественным чиновником, который опубликовал статью, где обвинил его в трусости и в том, что режиссер не воевал. И в связи с этим у него возник кризис самоидентификации и все свелось к достаточно частной истории. Это частная семейная история, в которой было несколько линий, но мне запомнилась вот эта.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Когда эта статья появляется, и главный герой приезжает на студию, где идут съемки – а с ним никто не здоровается, потому что тот, кто хотел его опорочить, позаботился о том, чтобы статью все увидели.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Тут мы вступаем на такую зыбкую почву: мы пытаемся догадаться, что Тодоровский хотел сказать. Моя интерпретация может не совпадать.

Ясно, что чем была хороша оттепель? Прекратился террор, люди перестали бояться. Все – снизу и доверху – стали свободнее. Это,

безусловно, главное достоинство этого времени. Люди перестали жить под страхом смерти, это главное. Немножко снизился градус идеологического давления. Появились какие-то возможности писать

картины не только в жанре соцреализма, но и абстрактного искусства. Вышел «Один день Ивана Денисовича». Люди стали потихоньку выезжать за границу. Кроме того, шел быстрый технологический рост: это был момент, когда СССР еще мог в этом плане соперничать с Америкой.

Все плохое было порождением предыдущей эпохи. Все эти реформы были половинчатыми, непоследовательными. На самом деле, система была по-прежнему довольно страшной. Гомосексуализм считался уголовным преступлением, серьезного инакомыслия быть не могло.

Одна партия. Расстрел в Новочеркасске – это же тоже оттепель. Вопиющие беззаконие: пример – «дело валютчиков», когда закон использовался в качестве обратной силы. Эта эпоха была как освещенная улица, с которой делаешь шаг в сторону – и встречаешь страшные трущобы, темень, грязь и ужас. Это такое двуликое время: много хорошего, но до чего-то цивилизованного было очень далеко.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Мне запомнился Цыганов. Я его воспринял как главного героя.

Да все проблемы, мне кажется: свобода творчества, вмешательство государства в процесс творчества. Проблемы сексуальных меньшинств.

Мне кажется, это такая лакмусовая бумажка: отношение к гомосексуалам показывает, что общество было действительно дремучим.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Наверное, повлияла положительно. Очевидно, что в советской истории очень четко прослеживается смена либеральных периодов и реакции – послаблений и закручивания гаек. Я думаю, что ни одна эпоха не пропадает зря. Я верю, что тренд направлен в сторону либерализации, и этому много можно привести примеров. Например, сейчас положение сексуальных меньшинств в России нельзя сравнить с прошлым.

Несмотря на все проблемы, признаки цивилизованного либерального общества все-таки появляются, и этот тренд прокладывает себе путь. Я думаю, что сталинские репрессии были столь ужасны, что накопленный потенциал двадцатых годов был уничтожен. Но про 1960-е годы можно в какой-то мере сказать, что это пролог к 90-м. Между этими эпохами не было террора, который уничтожил бы все достигнутое.

Респондент 10. Наталья, специалист в области PR. Интервью о сериале «Mad Men»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Нам посоветовала его преподаватель в университете, и сказала, что все так и было, это правда. Я пошла его смотреть.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

У меня не было особенного представления об эпохе, но вообще совпало.

Старая реклама, действительно, похожа. Внешняя сторона, по крайней мере, очень сильно совпала.

Мне казалось, что эта эпоха более изящная. А она оказалась неизящной.

Оказалось, что есть вещи, которые значительно суровее, чем я думала.

Мораль была значительно строже. Плюс это было не такое общество потребления, как я привыкла это себе представлять. Они бережно относились к вещам, но у них не было культа потребления.

Мне это не так очевидно, как в России, но в сериале это представлено как благополучие.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Есть некоторое ощущение, что они приходят на работу, пьют и уходят с нее. Я думаю, что люди больше вкалывали, чем это показано в сериале.

В «Mad Men» так представлено, что это, с одной стороны, крупная индустрия, в которой все разложено по полочкам и работает как по часам, с другой стороны – это такой домашний уютный уголок, где все друг друга знают. И эти две вещи как-то не вяжутся у меня друг с другом. Либо творческая атмосфера, либо четкая организация.

Как мне кажется, как всегда, такие творческие агентства держатся на конкретных личностях. Они держат все, а остальные работают на них. А креативных умов очень мало. И это осталось так и сейчас.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Я помню войну во Вьетнаме. Но вообще они настолько выдвигают личную жизнь героев на первый план: интриги, смену помещения – что политические события не особенно показывают.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне запомнился их лозунг «Where the truth lies». Еще мне кажется, что идея в том, что не все можно продать и не все можно купить, несмотря на то, что герои говорят обратное.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Я помню, что я была очень удивлена эпизодами, которые показывают, как Бетти уходит от Дона. Было интересно следить за судьбой Пегги, хотя иногда она меня раздражала. Я хорошо помню эпизод, как она отдала ребенка. Еще хорошо помню рождение ребенка у Бетти и Дона.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Очень большой простор для роста. Совершенно не выработаны нормы рекламы, и ты сам это делаешь. Мне кажется, это очень похоже на Пелевина «Generation P», когда ты оказываешься совершенно в новом мире и не очень знаешь, как в нем действовать. Старые понятия стираются. Совершенно сменились человеческие приоритеты. Это происходит у Пита: его отец против, но при этом его проталкивает. Отец понимает, что его ребенок не будет заниматься тем же, чем он.

Недостаток в том, что каждый сам за себя. Ты можешь остаться на улице, ты должен находить свое место в жизни. Никто тебя не осудит, но никто тебя и не поддержит.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Творческой ограниченности и конкуренции не было, именно в рекламной сфере. Зрители были восприимчивее к рекламе, их было легко впечатлить.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Создались какие-то правила для распространения рекламного контента,

это приведено в более целостную систему. Появилась компьютерная графика, она стала разнообразной. Товаров, опять же, стало больше.

Я помню момент, когда Бетти хочет пойти в модели, но Дон поворачивает все так, что в конечном счете она не может это сделать. И получается, что это Дон ей помешал заниматься любимым делом. И сейчас такая проблема тоже есть: мужья возражают против того, чтобы жены были успешными.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Я думаю, это Дон Дрейпер, потому что он наиболее объемный персонаж. Остальные более плакатные.

Я думаю, они вводят тему гендерной дискриминации на работе. Гомосексуализм через итальянца-художника. Вечные проблемы реализованности человека в мире: это и Бетти, и Пит. Уместность на работе, в своем деле.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Это было начало современного американского общества и период становления креативной индустрии.

Респондент 10. Наталья, специалист в области PR. Интервью о сериале «Оттепель»

- Почему вы начали смотреть этот сериал (совет друзей, коллег, реклама на специализированных ресурсах, статьи в прессе и т.п)? Что заинтересовало вас в нем больше всего?

Его показывали по телевизору, и многие мои знакомые смотрели его, и им понравилось, и я тоже решила посмотреть.

- Как вы считаете, насколько правдоподобно этот сериал изображает эпоху? Как он повлиял на ваши представления о ней? Как вам кажется, были 1950-1960-е эпохой благополучия или социальных проблем?

Честно говоря, я слабо представляю себе эпоху 1960-х, я представляла ее не в контексте киносъежек. А здесь элитная среда, и у меня был некоторый диссонанс: мне кажется, сериал не очень и отражает эту эпоху на самом деле.

Я поняла, что есть какой-то элитный слой людей, который я до этого не особенно себе представляла. Я совсем не знала, как работает Мосфильм.

Я думала, что там больше контроля и пропаганды, но оказалось, что это совсем не так, потому что когда Егор приходит снимать, его допускают.

Для меня это было открытием, что в СССР существовало авторское кино. Я представляла себе жизнь в оттепель на уровне быта, но не в контексте кино. Я понимаю, что 1960-е – время свободы, но я не думала, что они были такими свободными.

Мне кажется, это было время политической свободы и экономического неблагополучия.

- Насколько правдоподобно, на ваш взгляд, сериал изображает работу в креативных индустриях? Какие элементы сериала, рассказывающего о середине прошлого века, соотносятся с особенностями Вашей работы в креативных индустриях в первые десятилетия XXI века?

Мне кажется, что все несколько преувеличено, и на самом деле все было не так гладко, не так замечательно. И Егор со своим кино на самом деле не смог бы прорваться.

Я думаю, бюрократия сейчас абсолютно так же выглядит, и чиновники ведут себя точно так же. Это такая советская выучка, которая сохраняется у людей в моей сфере (галерейное дело). Это такой подход

к творческому процессу как к некоторой заданности.

- Какое историческое событие, описанное в сериале, кажется вам наиболее значимым?

Момент, когда Сталина убирают из мавзолея.

- В чем, на ваш взгляд основная идея? Месседж? сериала?

Мне кажется, это сериал о том, что все в принципе можно сделать хорошо и что всегда можно следовать своим внутренним убеждениям и согласовывать их с тем, что ты делаешь, несмотря на постановления сверху.

- Какой эпизод запомнился вам больше всего? Почему?

Мне запомнились съемки на природе, потому что это было визуально очень красиво. Запомнилось, как дочка Инги и Виктора уходит из дома.

Мне запомнились не рабочие эпизоды, а их личные отношения.

- В чем были, на ваш взгляд, преимущества жизни в 1950-1960-е (в интерпретации авторов сериала) и в чем – недостатки? А как бы вы ответили на этот вопрос именно для человека своей специальности?

Было хорошо работать на крупной государственной службе, такой, как Мосфильм. Сейчас такого нет. Тогда существовала некоторая определенность того, чем ты будешь заниматься в будущем. И даже если у тебя такая нестабильная профессия, как режиссер, ты можешь найти себе работу. Этот сериал демонстрирует, что если ты талантливый человек, ты всегда можешь найти себе применение.

Недостатки в том, что они, во-первых, бедно живут. Нельзя забеременеть, не будучи замужем. Многие вещи жестко осуждались, и в сериале это показано.

- Каких проблем, с которыми сегодня сталкиваются представители креативного класса, в 1950-1960-х, по мнению авторов сериала, не существовало?

Показывается СССР, где существовало распределение, соответственно, не было так принципиально важно привлечь клиентов, как сейчас. Ты работал на массовую индустрию, и твой товар заведомо продавался,

потому что альтернатив особенно не было. То есть если ты попал в идеологическую струю – проблем у тебя вообще не будет. Но если ты

снял кино у себя дома, ты не можешь это никуда продвинуть, как бы круто это ни было.

- Какие проблемы, которые поднимает сериал, уже решились к сегодняшнему дню? Какие остаются актуальными?

Сейчас гораздо больше творческой свободы и меньше ограничений. Мне очень запомнился момент, когда они обсуждают голую натуру, которой не должно быть в сериале. Сейчас даже сложно представить такое обсуждение, потому что обнаженная натура не является чем-то исключительным.

- Кого вы считаете самым важным персонажем сериала и почему? Какие проблемы современности, вводят авторы сериала, через апелляцию к истории 50-60 гг?

Мне кажется, это Виктор Хрусталев. И режиссер показывает нам его как главного героя, все сюжетные линии сходятся на нем.

Это тема неприятия гомосексуализма, тема нечестности суда. При этом он вынужден изворачиваться. Возможно, сериал апеллирует к негативному образу следователя, который увлечен величиим страны.

Например, этот эпизод, когда следователь врывается на съемочную площадку. Мне легко можно представить такого человека в наше время.

Мне кажется, этот фильм преимущественно о творческой свободе и о том, что может и что не может делать человек и что он может делать в предложенных рамках. И, удивительно, оказывается, что даже в каких-то заданных рамках можно сделать хорошо.

- Как, на ваш взгляд, эпоха 1950-1960-х повлияла на становление общества в целом? И на становление именно креативной индустрии?

Поскольку 60-е называют «оттепелью», а потом случились заморозки, я считаю, что это была в некотором смысле очень обособленная эпоха, которая не имела каких-либо серьезных последствий. Это был глоток свежего воздуха, который кончился. А потом все снова несколько

примерзло. Конечно, этот период как-то повлиял, но не особенно сильно.

