Глухов Алексей Анатольевич, доцент школы философии

Свободная речь Хайдеггера

В своем выступлении я собираюсь затронуть следующие моменты:

1. Почему нам интересная политическая мысль Хайдеггера? Недавняя публикация «Черных тетрадей», а также чуть предшествовавшая ей по времени публикация записей учебных курсов 1933-1935 гг., серьезно изменили фактологию «дела Хайдеггера». Но вопрос о персональной ответственности мыслителя малозначим по сравнению с философской проблемой, явленной в «деле Хайдеггера», -- это проблема свободы в том ее редком смысле, для которого у 20-го в. почти не нашлось иной философской речи, помимо хайдеггеровской. Нужно дать слово тому, что остается скрытым либо игнорируемым в современной мысли.
2. Мы должны различать свободный (суверенный) и субверсивный модусы хайдеггеровской речи. Лишь считанные годы, начиная с 1933, Хайдеггер говорит свободно и открыто, речь его становится откровенно политической. Именно эта перспектива должна выступать ведущей в интерпретациях.
3. Все сказанное Хайдеггером в его свободной речи говорит о свободе совершенно особого рода и представляет интерес даже при формальном прочтении, жестко привязанном к терминологии. Хайдеггер говорит о суверенной позитивной свободе, что отличает его позицию как от всей аналитической традиции, ориентирующейся на негативную свободу, так и от всей послевоенной континентальной традиции, ориентирующейся на несуверенную позитивную свободу. Свободная речь Хайдеггера уникальна в философском ландшафте века.
4. Свободная речь Хайдеггера возвращает нас к сквозной инвариантной проблеме всей европейской мысли – несоизмеримости языков свободы и справедливости. В условиях несоизмеримости языков свободная речь о свободе (своем благе) может игнорировать проблему справедливости (блага другого) либо предложить ее решение (справедливую политию). Хайдеггер явно пробует себя в роли платоновского ойкиста, основателя новой политической общности. Но в итоге он уклоняется от необходимости развернуть теорию справедливости, ограничиваясь размышлениями об философских и нравственных основаниях политии.
5. Хайдеггеровский ответ на вызов основной проблемы политического бытия в отличие от его свободной речи не является уникальным. Обнаруженные в его дневниковых записях антисемитские высказывания любопытны прежде всего тем, что они показывают исключительного мыслителя человеком с улицы, человеком толпы, одним из «людей», неразличимой фигурой в миллионной армии юдофобов. Самая сокровенная тайна хайдеггеровской речи оказалась проявлением пошлости.
6. У этой истории несколько моралей, причем, опять-таки вопрос о персональной ответственности вторичен. Эта история – «удачный» символ трагической перипетии: своя речь превращается в анонимную, а движение к своему превращается в движение против чужого. Классическая философию умела принимать вызов трагедии. Современная философия рисует себя в горизонте пост-трагической ясности нового более справедливого устройства. Однако, в логике аттической драмы, именно так обычно и выглядит театральная сцена перед выходом хора в начале нового действия.