*Н. И. Ищенко (НИУ ВШЭ)*

Проблема интенциональности у Хайдеггера: к вопросу о значениях понятий «бытие-в-мире» и «забота».

Как известно, специфика хайдеггеровской онтологии, с одной стороны, заключается в том, что, хотя в ней и осуществляется метафизическая интерпретация трансцендентальной философии, но от этого она не утрачивает свой трансцендентальный характер [Heidegger 2006: 38].[[1]](#footnote-1) С другой стороны, особенностью хайдеггеровского трансцендентализма является онтологизация трансцендентального субъекта и, стало быть, специфическая интерпретация тематического предмета феноменологии как более не редуцируемого к чистому сознанию-феноменальности или трансцендентальной субъективности, «ибо тут-бытие не есть уже «трансцендентальное эго» Гуссерля» [Гайденко 1997: 364]. Иначе говоря, предметом феноменологического описания для Хайдеггера должен стать человек в целостности его бытия, а не только его мышление, ego cоgito: «Хайдеггер исходит из феноменологии Гуссерля, но, в отличие от последнего, рассматривает интенциональнсть… не как характеристику сознания, но как способ бытия личности в целом», как «духовный опыт личности, чувствующей свою неповторимость, однократность и смертность», – пишет П. П. Гайденко [Гайденко 1970: 426-428]. По ее мнению, феноменология Гуссерля, ставя на место бытия человека его мышление, рефлексию, тем самым открывает путь интеллектуализму – сводит сущность человека к познанию и упускает из виду его бытие. Хайдеггер же, критикуя интеллектуалистскую, рационалистическую трактовку сознания, хочет понять *само сознание* как *определенный способ бытия.* Однако каким же образом можно феноменологически созерцать и описывать структуру такого способа бытия, или Dasein (вот-бытия), которое более не есть трансцендентальная субъективность? Ведь, как резонно возражает П. П. Гайденко, о субъективности можно говорить до тех пор, пока мы остаемся на уровне сознания, и если Хайдеггер хочет перейти на уровень *бытия сознания*, то «как… в таком случае он должен выявлять свой предмет» [Гайденко 1997: 364]? «Иными словами, как выйти за пределы трансцендентализма, отправляясь при этом все от той же исходной точки, ибо тут-бытие – это все-таки человеческое Я!», – спрашивает она [там же].

Как указывает Сафрански, Хайдеггер обнаруживает границы учения Гуссерля в том, что «он никогда не ставил вопрос, в каком смысле является «сущим» сам человек, или, точнее, интенциональное сознание» [Сафрански 2005: 126]. Пытаясь ответить на этот вопрос, Хайдеггер приходит к выводу, что фундаментальной структурой существования человека как вот-бытия является *акт трансцендирования, или «эк-стасиса»,* то есть выхода за собственные пределы [Heidegger 2006: 38, 329ff]. В отличие от Гуссерля, именно данный феномен человеческого существования – а не интенциональный акт – Хайдеггер рассматривает как изначальный, или фундаментально-онтологический, и называет в качестве его *основных форм* бытие-в-мире, заботу и со-бытие с Другим [Борисов 1997: 21-25]. Причем, как подчеркивает Е. В. Борисов, бытие-в-мире, будучи основной формой трансцендирования вот-бытия, имеет структуру, изоморфную структуре интенции у Гуссерля (экзистенциалам «Кто», «бытие-в…» и «мир» соответствуют гуссерлевские понятия Я, ноэмы и ноэзы), и означает для вот-бытия именно осуществление открытости сущего [Борисов 1997: 22-25]. Впрочем, бытие-в-мире всегда имеет и «рефлексивную компоненту» – открытость существующего в мире вот-бытия самому себе [Борисов 1997: 22]. Ведь, согласно Хайдеггеру, вот-бытие есть такое сущее, для которого «в его бытии речь идет о самом этом бытии» [Heidegger 2006: 12]. Данное, по выражению Е. В. Борисова, «актуальное» отношение к собственному существованию Хайдеггер и называет заботой [Борисов 1997: 25; Heidegger 2006: 192 ff]. Понимаемая как самореализация вот-бытия, или актуальное существование вот-бытия, именно забота (а не интенциональный акт) становится в феноменологии Хайдеггера основным онтологическим феноменом и первоначальным предметом исследования.
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1. «В «Бытии и времени», – пишет П. П. Гайденко, – Хайдеггер описывает структуру человеческого бытия, которое есть не что иное, как по-новому понятая трансцендентальная субъективность Гуссерля» [Гайденко 1997: 354]. [↑](#footnote-ref-1)