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**Современное искусство в фокусе философского осмысления: Х.-Г. Гадамер и В. Изер.**

Необходимо предварительно разъяснить, что самому по себе понятию современного искусства в данном случае не приписывается иных коннотаций кроме определения его в качестве сопутствующего современности; Это уточнение требуется для ясности понимания того, что культурная ситуация, в контексте которой появляются рассматриваемые философские концепции, всё же не совпадает с непосредственно настоящей. С другой стороны, во-первых, между культурными обстоятельствами очевидно присутствует отношение закономерного следования; Во-вторых, исследовательской задачей является, прежде всего, показать те пути философского осмысления, посредством которых современное искусство не просто концептуализируется, но становится ключевым моментом при исследовании культурных обстоятельств в их современном виде в частности и генуинной природе существования в целом.

С целью продемонстрировать конструктивную ценность изучения современного искусства в сфере философской мысли для сопоставления избраны фигуры Х.-Г. Гадамера и В. Изера. Во-первых, из-за ряда объединяющих черт: мыслители имели возможность работать в единой культурной (Германия второй половины XX века) и академической среде[[1]](#footnote-1) - и даже в рамках одного проекта[[2]](#footnote-2), их концептуальные построения можно без преувеличения назвать централизованными вокруг осмысления искусства, оба находились под влиянием феноменологии. Во-вторых, интересным является именно то, насколько различные опции предлагают учёные относительно роли понимания современного искусства.

Гадамер развивает философию искусства в плоскости онтологии, реализуя принципы искусства (мимесис, игра, интерпретация etc.) как парадигму для описания всякого события понимания в принципе[[3]](#footnote-3); Бытийной характеристикой произведения искусства является способность преобразовывать опыт в структуру, диалогичность смысла в осуществлении. Когда речь идёт о современной трансформации жанра лирической поэзии[[4]](#footnote-4), Гадамер рассматривает равно предельное "размытие" в ней смысла или, наоборот, его прозаичность "вплоть до отрывков репортажа,... шокирующей однозначности" как реализацию подлинной сути языка, которая состоит не в прагматическом сообщении информации, но в разговоре: слова сохраняют возможность различной интерпретации, при этом обретая уникальность интенции, конкретной языковой задачи. Обращаясь к абстрактной живописи[[5]](#footnote-5) Гадамер утверждает, что её непредметный характер высвечивают само назначение искусства для человека, которое состоит в освоении мира: например, распад классических форм изображения связан с поиском нового отношения в вещам, их ненадёжности, массовости, бессмысленности etc.

Если для философской герменевтики концептуализация современного искусства нужна в первую очередь для того, чтобы акцентировать сущностные черты понимания как способа человека быть, то Изер концентрируется на искусстве в качестве специфической культурной потребности. В контексте рецептивной эстетике Изер пытается наметить антропологию художественной литературы. Литература "не может быть определена онтологически, ...не самодостаточна, а следовательно, едва ли несет в себе собственный исток", она рассматривается функционально - как составляющая менталитета отдельного человека и общества в целом, выражающая потребность в довершении повседневной реальности в области виртуальной коммуникации, через вымысел, который не просто отражает реальность, но задаёт modus operandi её осмыслению; в современности средства массовой коммуникации во многом перенимают функции литературы[[6]](#footnote-6). Изер связывает с современным искусством открытие конститутивного значения роли читателя в противоположность поиску заданного смысла: реципиент дополняет смысловые пробелы в структуре произведения, производя его состоятельность. Но если литература всегда давала возможность окинуть "свежим взглядом навязанные нормы и установки, ...на которые ориентируются в повседневной жизни", то современная трансформация искусства требует внимания к проблеме того, как само произведение воздействует на отношение к реальности[[7]](#footnote-7). Проблематизируется утверждение через искусство некоторых ценностей, например - при интерпретации культурного наследия в гуманитарной сфере образования.

Допустим гипотезу относительно общей двум исследовательским проектам устремлённости по духу: рефлексия над современным искусством призвана акцентировать перформативный потенциал концепции. Если тенденции современного искусства выражают путём образного «проговаривания» тот строй определённости в построении мысли, который суть отношение к действительности, то рефлексия над этим - это также попытка вмешаться в определённость модуса действия в культурном контексте. (Что касается философской герменевтики Гадамера, эта гипотеза будет изрядно подкреплена идейным комплексом о необходимости *практической философии*, *phronesis*. Относительно же стремления Изера развернуть литературную антропологию в продолжении рецептивной эстетики можно констатировать настоятельную попытку привлечь внимание к тому способу, которым субъект заполняет пробелы в виртуально достраиваемой им смысловой сфере реальности вкупе с вопросом о нормативности этого).
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