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**Контексты рецепции Михаила Пселла в философии Марсилио Фичино.**

В докладе будет рассмотрено, каким образом в философии виднейшего представителя флорентийского платонизма XV в. Марсилио Фичино было востребовано интеллектуальное наследие, связанное с именем византийского ученого и эрудита XI в. Михаила Пселла. Общий контекст изучения взаимосвязей и отношений между двумя мыслителями определяется рядом историко-философских соображений. Во-первых, Фичино, по нашему мнению, оказал определяющее влияние на характер рецепции интеллектуального наследия Пселла на латинском Западе. Прежде всего, речь идет о сочинении «De dаеmonibus» (О демонах), переведенном Фичино с греческого на латинский язык, на основании атрибуции которого у виднейших мыслителей эпохи Возрождения сложилось представление о Пселле как о верном приверженце демонологии философов-неоплатоников и того образа космоса, что за ней стоит. Отметим, что косвенное подтверждение подобной интеллектуальной ориентации византийского ученого можно было бы найти и в его экзегетических сочинениях, таких как комментарии к «Халдейским оракулам», а также произведениям философов-неоплатоников: Ямвлиха, Прокла, Дамаския. Важная роль Фичино в популяризации названных античных произведений и авторов в эпоху Возрождения не вызывает сомнений специалистов, однако характер его знакомства с экзегетическим наследием Михаила Пселла нуждается в более обстоятельном исследовании: в настоящее время среди исследователей нет единого мнения, когда и с какими именно комментариями византийского ученого мог познакомиться флорентиец. Более обстоятельное изучение комментариев обоих мыслителей к одним и тем же текстам позволяет не только лучше понять историко-философские связи между ними, но и выяснить меру влияния естественнонаучного знания восточнохристианского Средневековья, включавшего в себя и демонологию, на антропологию и философию природы Фичино. И наконец, сам характер все еще фрагментарно изученного интеллектуального наследия Пселла: его колоссальный объем и энциклопедический охват материала – позволяет обращаться к нему в поисках герменевтических ключей к неясным образам и аллюзиям, встречающимся в сочинениях Фичино, поскольку последние, в свою очередь, восходят к источникам, общим для флорентийца и византийского ученого, но в настоящее время нам неизвестным. В докладе на основании анализа нескольких фрагментов из произведений Фичино различных жанров будет показано, как именно он воспринимал наследие византийского ученого, и выдвинуты гипотезы относительно природы этого интереса.