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**Дискурс исключения в современном российском обществе: моральная стигматизация и аутсайдерство бездомных**

В докладе планируется представить результаты исследования, осуществленного в рамках подхода публичной социологии (М.Буравой), и посвященного проблеме формирования дискурса исключения в современном российском обществе.

Исследование сфокусировано на выявлении механизмов, конструирующих и поддерживающих данный дискурс в отношении отдельной социальной группы – бездомных. Предметом изучения выступает идея справедливости в ее интерпретации применительно к бездомным людям.

Цель исследования – дать ответ на вопрос, какие трансформации претерпевает и как артикулируется понимание справедливости в российском обществе в отношении социально исключенных групп (бездомных), тем самым формируя практики стигматизации, морального аутсайдерства, неприятия и в результате – дискурс исключения.

Социальное исключение традиционно описывается в самом общем виде как процесс вытеснения субъекта из общества (С.Ярошенко), требующий уточнения, о какой сфере социальной жизни идет речь. Структурно социальное исключение подразумевает, что субъект лишается доступа к определенным ресурсам, связям, практикам и контекстам, доступным остальным членам общества. При отсутствии формальных запретов исключение реализуется за счет специфического дискурса (М.Фуко, Ж.Лакан и др.), который и обеспечивает необходимые инструменты социальной сигнификации и демаркации. Данный момент имеет место и выражается как со стороны исключаемого субъекта (чувство вины, стыд, протест и т.п.), так и со стороны исключающей группы или общества (страх, неприязнь, агрессия, жалость, насилие и т.п.).

В рамках анализа дискурса исключения существенным видится изучение именно обоснования практик исключения с точки зрения апелляции к категории справедливости и ее различных интерпретаций. Справедливость принимается большинством членов любого общества как основной и неварьируемый принцип организации общественной и государственной системы (Дж.Рольз), не допускающий исключений. В некоторых теориях предлагается наличие различных порядков (П.Рикер) или сфер справедливости (М.Уолцер, Л.Болтански), однако не подразумевается негомогенность самой справедливости в отношении ее субъектов.

В ходе исследования проведены интервью трех групп: обычные граждане, волонтеры некоммерческой организации («Ночлежка»), и собственно бездомные. На примере трех групп респондентов проанализировано понимание и специфика применения категории справедливости и справедливой помощи бездомным. Методом сбора данных являются глубинные интервью, к которым применены контент- и дискурс-анализ.

В рамках исследования обращение к тому, как представители общества, отдельных заинтересованных групп и сами социально исключенные субъекты воспринимают справедливость и справедливое отношение, демонстрирует механизмы производства практик исключения. По сути, для полноценного разворачивания и работы дискурса исключения, как выяснилось, требуется наличие морального обоснования причин исключения, и дополнительная причинно-следственная реконструкция (зачастую стереотипная) жизненной стратегии и пути исключаемого субъекта.

Другими словами, дискурс исключения основывается, по-видимому, не только и не сколько на рациональном неприятия образа жизни, ценностей и того положения, в котором представители социально-исключенных групп оказываются, и также не на оценке рисков взаимодействия с исключенными субъектами. Данный дискурс выстраивается прежде всего за счет наделения субъектов иными моральными качествами, чем представители большей группы. Результатом чего является выведение их из существующего поля справедливости и тем самым отказ от базовой презумпции об обеспечении ко всем членам общества справедливого подхода.

Ключевым моментом здесь может являться механизм стигматизации или, скорее, морального аутсайдерства, подразумевающий идентификацию социально-исключаемого (исключенного) субъекта как носителя иного морального набора, чуждого общепринятому или распространенному в обществе, или как «дефектную» рационализацию жизненной стратегии. Ситуации, в которых оказываются такие люди – это вполне естественное проявление справедливости в жизни и ответ общества на самодеструктивные действия, полагают респонденты. Это в целом объясняет нежелание общества институализировать практики реинтеграции представителей социально-исключенных групп.