**Чернусь Владимир Константинович**

 **«Русская идея» в философии П.Я. Чаадаева и Н.А. Бердяева**[[1]](#footnote-1)1

1. П.Я. Чаадаев задал вектор развития «русской мысли»: так почти вся отечественная философия истории будет ответом на вопросы, поставленные в «философических письмах» и «Апологии сумасшедшего».
2. В «Апологии сумасшедшего» П.Я. Чаадаев ставит вопрос о любви к отечеству и любви к истине. «Любовь к отечеству рождает героев, любовь к истине создает мудрецов, благодетелей человечества»[[2]](#footnote-2)2. Тем самым П.Я. Чаадаев ставит человека перед выбором добродетели: либо любовь к отечеству, либо любовь к истине.
3. Радикальный выбор в пользу одной из добродетлей приводят на русской почве к катастрофическим последствиям, т.к. обе изначально благие идеи подвергаются неизбежной «объективациии» Н.А. Бердяева.
4. Так «любовь к отечеству», которая должна породить героев, привела Николая I к поражению в Крымской войне, а Николая II, - к поражению в Первой мировой войне, революции, Гражданской войне и, в конечном счёте, краху отечества. В более широком смысле чаще всего «любовь к отечеству» в результате «объективации» приводит к национализму.
5. «Любовь к истине», понятая в России как идея построения «идеального общества», привела в XX веке к социальной катастрофе – попытке построить коммунизм.
6. Противоречие П.Я. Чаадаева между любовью к истине и отечеству разрешается примером жизни многих выдающихся мыслителей и писателей, которые будучи национальными деятелями, вносят вклад общечеловеческий, тем самым служа истине.
7. П.Я. Чаадаев пишет о потенциальности русского народа. С одной стороны, - это свидетельствует о том, что русский народ себя ещё никак не проявил, ничего великого не сотворил, с другой – есть надежда, что русский народ призван осуществить великую миссию, т.е. русский народ должен послужить истине и внести свой вклад в общечеловеческую культуру. Но для того, чтобы актуализировать свою потенциальность, русский народ должен пройти этап самосознания. «Философические письма» - начало самосознания русской культуры себя в качестве субъекта. На первом этапе осознание носило «негативный характер».
8. П.Я. Чаадаева и Н.А. Бердяева объединяет общая страсть к свободе. Если П.Я. Чаадаев понимал свободу как свободу в социальном контексте: свободу слова, вероисповедания, личную свободу, сетовал на царство несвободы в николаевской России, то Н.А. Бердяев, понимая принципиальную невозможность достижения свободы в феноменальном мире, понимает свободу – как ноуменальное пространство существования субъектов.
9. Для П.Я. Чаадаева и для Н.А. Бердяева свобода – это воплощённое «Царство Божие». Если П.Я. Чаадаев хотел воплощения этого царства в эмпирической действительности, мыслил его как некую сумму феноменального и ноуменального мира (подобное понимание стало основой для «философии всеединства»), то Н.А. Бердяев мыслил «Царство Божие» как подчинение феноменального мира – ноуменальному.
10. «Русская идея» П.Я. Чаадаева – это потенциальность русского народа, России, которые должны «ещё сказать своё слово миру». «Русская идея» Н.А. Бердяева – это уже актуализация (воплощение) «русского Духа» в феноменальном мире, подчинение Духу эмпирической действительности.
11. Русская идея – это русский Дух.
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