**Дмитриев И.Б.**

**Эпистемологический конструктивизм против объектной ориентации – ложная дилемма. К вопросу о месте спекулятивного реализма в интеллектуальной истории современности.**

Спекулятивный реализм или шире - реалистическая позиция в новейшей философии стала значительным интеллектуальным событием последних лет. Принципиальным моментом самоопределения новых реалистов является отвержение общего места философии 20го века, согласно которому речь о предмете не может быть отделена от речи о способе, которым этот предмет представлен сознанию. Мы намерены подвергнуть критике подобный способ позиционирования и сознательно размыть границу, отделяющую новых реалистов от предшествующего им интеллектуального контекста.

Наш отправной тезис состоит в том, что тренд объектно-ориентированной философии целиком вписан в более широкую тенденцию мысли 20-го века – тенденцию особого философского внимания к Другому. Эта тенденция прокладывала себе путь через историю разнообразных исследовательских инициатив. Наиболее наглядный пример ее развития мы находим в истории феноменологического движения. Левинас здесь является ключевой фигурой постольку, поскольку мы настаиваем на неразрывной связи, в которой этическая проблематика стоит здесь с проблематикой онто-эпистемологической. Интеллектуальная работа по изъятию у Cубъекта его права на редукцию соответствует фигуре «стыда» западного человека за свою самонадеянность и заносчивость, кульминацией которых стали эксцессы нацистской политики. Внимание к инаковости, к отличию, к многообразию, к несводимости составляет фундаментальную черту всей гуманитарной мысли «после Освенцима», и именно этот аффект, этот импульс определяет контекст объектной ориентации в философии.

Более того – и это наш второй тезис – будучи рассмотрена в таком контексте, объектная ориентация находится не в жесткой оппозиции, но в позиции взаимной поддержки по отношению к теоретическим опытам, собираемым «спекулятивными реалистами» под рубрикой «корреляционизма». Согласно критику Грэма Хармана Питеру Вульфендэйлу новый реализм отправляется от двух основных дотеоретических интуиций – «онтологической скромности» и «эпистемологической скромности». Однако же и сам «корреляционизм» взрос на этом самой почве (под именем эпистемологического конструктивизма).

В этой связи наш третий тезис таков: жесткая конфронтация так называемого конструктивизма и так называемого реализма составляет нерв некоей псевдопроблемы. Данная проблема может быть преодолена посредством различения двух различений: спекулятивного, «качественного» различения «в себе» и «для нас», составляющего опору неореалистических схоластических аргументов; и прагматического, «количественного» различения, в попперовских терминах большей или меньшей «открытости».

Именно отчетливая тенденция дискурсивной «регрессии» первого различения ко второму, присущая самой практике письма новых реалистов, служит еще одним подтверждением нашего положения о том, что настояние спекулятивный реалистов на уникальности собственной позиции оказывается излишним, чрезмерным в контексте целиком определяющего его прагматического поворота к нередуцируемому Иному.