**Горбатов В.В.**

**Являются ли 2D-шутки плоскими?**

**Двумерная интерпретация шутки Рассела о величине яхты**

В докладе рассматривается проблема интерпретации высказываний с компаративными предикатами в интенсиональных контекстах. Исходным пунктом для анализа послужили «числовая», «объектная» и «менталистская» интерпретации, детально обсуждавшиеся в серии статей 2013-2015 гг. В.А. Суровцевым и Е.В. Борисовым. Однако в рамках настоящего выступления я сосредоточусь только на одном аспекте проблемы, а именно, на вопросе о том, какая репрезентация подобных сравнительных высказываний в терминах возможных миров является наиболее адекватной.

Парадигмальным объектом анализа в этой области выступают предложения вида «Х полагал, что Y больше, чем он есть». Классический шуточный сюжет, описанный Расселом в статье «Об обозначении», стал примером удачного применения в аналитической философии языка понятия «области действия» а также связанного с ним различения «первичного» и «вторичного» вхождения логических операторов. Однако его собственная экспликация оставляет без должного внимания ряд важных моментов – в частности, она не очень точно передает содержание пропозициональных установок познающего субъекта и характер интенсиональных сущностей, с которыми он имеет дело.

В связи с этим я предлагаю переместить фокус с проблемы компаративных предикатов как таковых на проблему их использования в интенсиональных контекстах. В терминах семантики возможных миров это означает переключение с рассмотрения «внутримировой» предикации на рассмотрение «межмировой». Последняя возникает при использовании реляционных предикатов, на аргументных местах которых стоят термы, реферирующие к предметным областям разных возможных миров – например, «Шерлок Холмс умнее любого реально существующего сыщика». Наиболее адекватным средством для этого мне видится логика с индикаторами изъявительного и сослагательного наклонения, а также соответствующая двумерная семантика.

Сначала я напомню суть исходного расселовского примера и покажу, что расселовский анализ хуже подходит для описания семантики компаративных предикатов в интенсиональных контекстах, чем крипкеанский, а крипкеанская семантика возможных миров, в свою очередь, хуже подходит для этих целей, чем двумерная семантика в стиле Вемейера. Заключительная часть доклада будет посвящена демонстрации того, что двумерная эпистемическая семантика в стиле Чалмерса наиболее адекватна сути рассматриваемых примеров.