

Котенко Г.А.

Роль работы в постфордистском обществе

Деиндустриализация общества привела к существенному изменению роли работы (труда) в жизни людей и взглядов людей на трудовую деятельность. Сама деиндустриализация стала возможна, во многом, благодаря увеличению общественного богатства, росту производительности промышленного и аграрного сектора экономики. В результате этих процессов трудовая деятельность для многих людей стала в меньшей степени необходима с точки зрения выживания, чем раньше, что сделало традиционную марксистскую идею борьбы классов менее применимой для анализа социальной реальности.

Речь идёт о стирании границ между наёмным рабочим и предпринимателем, об уменьшении рабочего дня среднестатистического рабочего, о смягчении физических условий труда, а также о снижении значения трудовой дисциплины (в т.ч. затраченного на работу времени, места нахождения работника и т.д.) вообще. Эти все изменения теснее всего связаны с несколькими важными общественными процессами:

1. Автоматизация труда. Человеческий труд постепенно заменяется машинным в разных отраслях: причём, заменяется как рутинный, механический труд, как правило, не требующий высокой квалификации (как, например, уборка помещений), так и деятельность, которая доверяется лишь профессионалам (хирургические операции, к примеру). Автоматизация труда возможна, с одной стороны, благодаря накоплению человечеством практических знаний, которые можно овеществить в машинах и с их помощью бесконечно воспроизводить, а, с другой, благодаря тому, что ранее, в индустриальную эпоху трудовая деятельность человека была сведена к ограниченному набору повторяемых действий, который можно в принципе алгоритмизировать.
2. Развитие информационных технологий. Во второй половине XX века массовое производство однообразных товаров стало менее выгодным для производителей, поскольку они не успевали реагировать на изменения спроса, а, с другой стороны, однообразная, рутинная работа на производстве негативно сказывалась на настроениях сотрудников и приводила к многочисленным забастовкам. В итоге на смену старой модели управления производством, которую исследователи прозвали фордизмом, пришла новая модель, соответственно, названная постфордизмом. В отличие от производства в фордизме, которое в значительной степени ориентировано на масштаб и опирается на устойчивое, доминирующее положение предприятия на рынке, в постфордизме куда большее внимание уделяется анализу рынка, рекламе, адаптации под нужды конкретного клиента, умению идти в ногу со временем. В связи с этим для типичной постфордистской фирмы информационный «продукт» куда важнее заводов, станков и рабочих. Развитие Интернета, безусловно, облегчило процесс создания информационного «продукта» и создало множество рабочих мест нового типа.
3. Возрастающая занятость женщин. Если традиционно женщина была занята работой по дому, благодаря феминистскому движению и вышеописанным изменениям доля женщин в рабочей силе стала увеличиваться. Конечно, это не могло не наложить отпечатка на характер работы: стала более востребована работа с частичной занятостью, начал распространяться т.н. «аффективный» труд.

Важным следствием описанных социоэкономических процессов стало то, что теперь граница между работой и «не-работой» («жизнью») становится куда более размытой. С одной стороны, работа теперь может застать где и когда угодно, а, с другой, в отношении

работы, суть которой не сводится к физическому труду («нематериальный труд»), нельзя сказать, когда она точно закончилась и по той причине, что мысленно работник может быть погружён в неё и после её условного окончания. Поскольку же труд становится аффективным, то есть работник вынужден задействовать свои эмоции, интеллект и язык в процессе работы (для участия в информационном обмене), если рассматривать такую работу через призму марксистской концепции отчуждения, труд в эпоху постфордизма подразумевает ещё большее отчуждение, нежели механический труд в рамках фордизма, поскольку в производственных целях используется вся личность наёмного рабочего, а не только его тело. Возможно, это объясняет тот факт, что в настоящее время куда более распространена идентификация себя со своей работой, нежели в прошлом.

Анализ произошедших изменений в социально-экономической жизни и существующих в исследовательской литературе точек зрения на этот счёт показывает, что постфордизм — противоречивое явление с точки зрения возможной социальной критики. С одной стороны, в постфордизме человек уже не рассматривается как простейший механизм, обречённый выполнять рутинную работу на протяжении длительного времени, куда больше внимания уделяется творческим способностям человека. С другой стороны, творческий потенциал человека в постфордизме используется в экономических целях, то есть ради финансовой выгоды эксплуатируется личность. Тем не менее, развитие некоммерческого нематериального труда делает спорной возможность говорить об эксплуатации.