

Дискурсивный вектор как критерий типологизации консервативного мышления

Дискурсивный вектор – это метод, который позволяет определить с относительной точностью иерархию идейно-ценностных доминант в консервативном мышлении конкретного политического идеолога и отнести его к тому или иному типу консерватизма. Соответственно, дискурсивный вектор может быть одним из критериев типологизации консервативного мышления.

Дискурсивный вектор неразрывно связан с уровнями политической идеологии. Всего таких уровней, на наш взгляд, может быть три:

1. *культурно-цивилизационный*, который включает в себя религиозную, имперскую и национальную идейно-ценностные составляющие;

2. *политико-институциональный*, который включает в себя те или иные представления о форме правления, политическом режиме и территориально-государственном устройстве и имеет два модуса:

2.1. традиционалистский, связанный с идейно-ценностной преемственностью;

2.2. реформистский, связанный с идейно-ценностным обновлением; для консервативного мышления данный модус превращается в либерально-консервативный как связанный с адаптацией к социально-политическим условиям каждый раз «нового порядка».

3. *политико-ситуативный*, определяющий суждения политического идеолога по вопросам текущей «повестки дня».

Учитывая случайный характер третьего политико-ситуативного уровня, мы можем исключить его из нашего концепта, либо особо оговорить его незакономерный характер, порождающий множество исключений из общего правила. Отсюда с помощью «дискурсивного вектора» мы можем определить иерархию идейно-ценностных доминант лишь для первых двух уровней политической идеологии.

В целом же общее диалектическое соотношение первого и остальных (второго и третьего) уровней политической идеологии выстраивается следующим образом:

1. первый уровень является «питательной средой» для возникновения второго и третьего;

2. второй и третий уровни формулируются как продолжение и практическая реализация первого,

3. второй и третий уровни включают в себя первый уровень и сохраняют его в измененном виде в качестве своей основы (фундамента).

4. в состав второго и третьего уровней включается лишь малая часть первого.

5. второй и третий уровни имеют собственную (особую) «идентичность», более сложную и отличную от «идентичности» первого уровня.

6. соответственно, в составе второго и третьего уровней первый не имеет полной самостоятельности, хотя и сохраняет свою изначальную «идентичность».

7. В итоге первый уровень получает наивысшее развитие не тогда, когда «консервируется» в самом себе, а когда включается в состав второго и третьего, так как постоянно сталкивается с новыми вызовами, требующими инновационных ответов.

В консервативном мышлении мы предлагаем различать два дискурсивных вектора:

1. Традиционалистский дискурсивный вектор «снизу вверх»: первый уровень определяет непосредственно второй и опосредованно третий;

2. Либерально-консервативный дискурсивный вектор «сверху вниз»: непосредственно второй и опосредованно третий уровни определяют первый.

Традиционалистский дискурсивный вектор «снизу вверх» выстраивается на следующих идейно-ценностных доминантах:

Уровни политической идеологии	Идейно-ценностные доминанты консервативного мышления
II уровень: политико-институциональный (традиционалистский модус)	Абсолютная монархия, авторитарная диктатура, централизм
I уровень: культурно-цивилизационный	Религиозная, имперская, национальная

Либерально-консервативный дискурсивный вектор «сверху вниз» выстраивается на следующих идейно-ценностных доминантах:

Уровни политической идеологии	Идейно-ценностные доминанты консервативного мышления
II уровень: политико-институциональный (реформистский модус)	Конституционная монархия, либерально-буржуазная диктатура, умеренный федерализм
I уровень: культурно-цивилизационный	Религиозная, имперская, национальная

Исторически реформистский модус политико-институционального уровня либерально-консервативного дискурсивного вектора «сверху вниз», как правило, формируется под воздействием двух факторов:

1. либо под относительно умеренным давлением таких либеральных идейно-ценностных доминант, как республика, демократия и федерализм, призванных реформировать политико-институциональный уровень любой буржуазной (и тем более средневековой) политической идеологии;

2. либо под абсолютно радикальным давлением таких социал-демократических идейно-ценностных доминант, как атеизм, антиимпериализм и интернационализм, призванных взломать революционными методами культурно-цивилизационный уровень любой буржуазной (и тем более средневековой) политической идеологии;

Принципиальное отличие либерально-консервативного дискурсивного вектора «сверху вниз» от традиционалистского «снизу вверх» заключается в том, что идеологи либерального консерватизма, озабоченные в первую очередь проблемами идейно-ценностной адаптации к социально-политическим условиям каждый раз «нового порядка», далеко не всегда доводят свои политико-идеологические парадигмы до фундаментального – первого, культурно-цивилизационного – уровня; в то время как традиционалисты стараются довести свою концептуальную логику до конца, т.е. обозначить и первый, и второй уровни как минимум.

При этом либерально-консервативное мышление в силу своей изначально компромиссной природы может отличаться определенной непоследовательностью.

1. если идейно-ценностные инновации либералов и тем более социал-демократов кажутся либеральным консерваторам слишком радикальными, они локально вполне могут использовать и традиционалистский дискурсивный вектор «снизу вверх»;

2. если либеральные консерваторы начинают осознавать необходимость и, самое главное, решаются на серьезные политико-институциональные преобразования, то они, наоборот, на какое-то время могут осторожно радикализировать свои идейно-ценностные доминанты.