

Теория условий истинности предложений о будущем и прошлом в семантике**У. Оккама и его отказ от ампликации**

Во второй книге трактата «Сумма логики» Оккам предлагает детально разработанную систему анализа условий истинности и конверсий разнообразных категорических и молекулярных пропозиций. Классифицируя пропозиции, он выделяет в том числе высказывания о будущем и прошлом, которые определяются наличием в них видоизмененной копулы – глагола прошедшего или будущего времени. Важно отметить, что модальными такие высказывания не являются – в них, согласно Оккаму, отсутствует модус (который может быть синтаксически выражен через наречие или *dictum*), таким образом, они представляют собой подвид пропозиций *de inesse*. К 14 веку концепция условий истинности предложений или, говоря иными словами, концепция истины чаще всего базируется на теории суппозиции. Последняя прошла долгий путь с 12 по 14 век: то, какой вид она принимает в семантике У. Оккама имеет уже мало общих черт с концепциями П. Испанского или, к примеру, У. Шервуда. Семантика Оккама во многом определяется его строжайшей номиналистической онтологией: признавая реальное существование только единичных субстанций, он строит свою теорию предикации на идее того, что термин в первую очередь сигнифицирует единичную реальную вещь. Для Оккама базовым условием истинности утвердительных предложений *de inesse* является требование суппонирования субъектом и предикатом одной и той же вещи (*res*). Создавая свою теорию анализа условий истинности предложений о будущем и прошлом, Оккам отказывается от традиционного инструмента анализа овремененных и модальных предложений *ampliatio* (он используется, к примеру, такими разными авторами как Петр Испанский и Буридан) – расширения возможности суппонирования за счет увеличения предметной области объектов, которые можно суппонировать – *possibilia* и прошлых и будущих объектов. Цель данного сообщения состоит в том, чтобы определить, чем отличается предложенный Оккамом способ анализа данного типа высказываний от традиционного (и отличается ли), а также проследить, по каким причинам он должен был отказаться от *ampliatio*.

В 63 главе первой книги трактата «Сумма логики» Оккам формулирует базовое правило суппозиции, которое содержит необходимое требование: термин должен быть истинно предцирован некоторой вещью. В русском языке возникают некоторые семантические проблемы с передачей данного правила – в латыни присутствует принципиальный момент: связка «*est*». Таким образом, предикация описывается Оккамом всегда в терминах настоящего времени. Однако, возникает вопрос, как возможна предикация в предложениях о прошлом и будущем: является ли она предикацией настоящего времени или она деформирована видоизмененной связкой? Оккам прямо прописывает во второй книге *SL*, что суппозиция (причем персональная суппозиция!) возможна к объектам прошлого, будущего времени и *possibilia*, однако сохраняет требование предикации настоящего времени.

На мой взгляд, это ключ к анализу его теории анализа условий истинности овремененных предложений. Кратко ее можно охарактеризовать следующим образом: для утверждения истинности пропозиции описывающей прошлое (или будущее) необходимо утверждать,

что однажды было истинно предложение, в котором предикат был предцирован тому, что суппонирует субъект исходного предложения.

Например, возьмем предложение «Белая вещь была Сократом» (1)

Для истинности данного предложений необходимо, что бы однажды (в некоторый момент t) было истинно предложение «Это есть Сократ», причем местоимение «это» должно было референцировать ту же вещь, что и субъект предложения «Белая вещь была Сократом», т.е. «белая вещь». Согласно Оккаму, здесь возможна эквивокация: субъект может суппонировать либо объект настоящего времени, либо прошлого (будущего). Что примечательно, Оккам считает необходимым ввести (сконструировать) предложение «Это есть (предикат)», которое было истинно в некоторый момент t (будет истинно в некоторый момент t)¹. Таким образом, он делает возможным определения условий истинности овремененных предложений при допуске предикации только в настоящем времени.

¹ Анализ условий истинности предложений о будущем и прошлом, согласно Оккаму, идентичен