

Зыгмонт А.И.

*Отвратительное сакральное: о влиянии Ж. Батая на "Власти ужаса" Ю. Кристевой*

Историки философии обычно не подвергают сомнению влияние Ж. Батая на Ю. Кристеву, но объем, и, что важнее, содержание этого влияния все еще представляется определенной проблемой. Цель доклада - рассмотреть влияние мысли Батая на одну из ранних работ Кристевой - "Pouvoirs d'horreur. Essai sur l'abjection" (1980), и в частности, на ее концепты отвратительного, сакрального и Матери<sup>1</sup>.

В 1972 г. она делает доклад "Батай, опыт и практика" на посвященном Арто и Батаю коллоквиуме, собранном авангардной группой Tel Quel. Представленную в нем интерпретацию мысли французского философа можно полагать наброском концепции, которая позднее будет предложена во "Властях ужаса": Кристева рассматривает субъектность говорящего существа как то, что каждый раз конструируется заново в перспективе *не-* или *до-* дискурсивного опыта *инородного* [hétérogénéité]. Это понятие было введено Батаем в 30-е гг. и обозначало совокупность всего того, что исключено из "нормальной" жизни общества и при этом конституирует его как единое целое. То же самое верно и в отношении индивидуальной субъектности: Кристева пишет, что опыт "непосредственности инородного... взрывает иллюзию цельности" говорящего существа, и, противопоставляя его самотождественности *разрыв, растворение, смерть*, тем самым осуществляет ее "пересборку"<sup>2</sup>. Инородное, или "до-дискурсивная материальность", представляется ей как первоначало языка и мышления, отброшенным за их пределы.

Центральный концепт "Властей ужаса" - abjection, - заимствован из статьи Батая с плохо переводимым названием "L'abjection et les formes misérables"(1934). Здесь это понятие обозначает движение исключения [exclusion], оформляющее область инородного: это может быть как индивидуальное *отвращение*, так и коллективное *унижение* социальных низов<sup>3</sup>. Это движение оформляет субъектно-объектное отношение человека или общества к своему *иному* и лежит в основе субъектности того и другого. Кристева переводит этот концепт на язык психоанализа и связывает с *первовытеснением* как отправной точкой индивидуации. Отвратительное открывается на границе субъектно-объектного различия, ставит идентичность под сомнение и тем самым формирует ее: "отвратительное одновременно созидает и расплывает субъект"<sup>4</sup>. Кристева использует также концепцию амбивалентности сакрального и связывает отвратительное с негативным сакральным - нечистотой или скверной, которое ограждается позитивным сакральным - Богом. Примечательно, что Батай также полагал, что сакральное изначально возникает как "левое" и затем движется слева направо. В перспективе отвратительного субъект переживает также зияющую пустоту, нехватку [manque] некоего псевдообъекта - того, что было отброшено им для того, чтобы он мог стать самим собой. Это "нечто" - Мать, или материнская целостность [l'entité maternelle]<sup>5</sup>.

Концепт Матери как имманентного первоначала, от которого отделился обладающий самосознанием человек, сопоставим с концептом *жизни* в послевоенных сочинениях Батая.

<sup>1</sup> Французское *pouvoir* эквивалентно английскому *power* и в данном случае должно интерпретироваться не как *сила* (как это обычно делается в случае Кристевой), а как *власть*: в этом смысле оно встречается в таких выражениях, как *séparation des pouvoirs* ("разделение властей") или *quatrième pouvoir* ("четвертая власть") и, что даже более существенно, в терминологии Мишеля Фуко. Поэтому мы полагаем более корректным перевод "Власти ужаса", который вынесли в заглавие доклада и будем использовать в дальнейшем.

<sup>2</sup> Kristeva J. *Bataille, l'expérience et la pratique*, in Sollers P. (ed.) *Bataille*. Paris, Union Générale d'Éditions, 1973, p. 277.

<sup>3</sup> Bataille G. *L'abjection et les formes misérables, Œuvres complètes*, t. II, pp. 217-221.

<sup>4</sup> Kristeva J. *Pouvoirs de l'horreur. Essai sur l'abjection*, Paris: Éditions du Seuil, 1980, p. 12.

<sup>5</sup> Ibid., p. 20.

В обоих случаях это состояние изначального субъектно-объектного тождества, непосредственности животного бытия в мире "как вода в воде"<sup>6</sup>, которое в результате трагического разрыва оканчивается рождением мучительно отделенного, различного субъекта. Жизнь для Батая - это жизнь в ее органичном единстве со смертью, но для человека это также и потерянный рай "утраченной целостности", возвращение к которой возможно лишь в опыте смерти - в эротизме, войне и жертвоприношении. Мать Кристевой также амбивалентна, она дает жизнь и смерть как *смертную жизнь* [vie mortelle], крайнее выражение которой - родильная горячка, буквально умирание того, что животворит<sup>7</sup>. Поэтому влечение к "потерянному раю" пренатального состояния - это влечение к смерти. Наконец, если для Батая разрыв с имманентностью осуществляется посредством труда и создания мира вещей, то для Кристевой его осуществляет язык, связанный с фигурой воображаемого Отца - Бога, - и основанный на создании бинарных оппозиций, которые отсутствуют в *неназываемом* хаосе материнского.

---

<sup>6</sup> Bataille G. *Théorie de la religion, Œuvres complètes*, t. VII, p. 292.

<sup>7</sup> Kristeva J. *Pouvoirs de l'horreur. Essai sur l'abjection*, pp. 187-190.