

### **Никколо Макиавелли об искусстве войны: в поисках оригинальности**

Никколо Макиавелли вошёл в историю как человек, высказывавший радикальные идеи, настолько потрясшие общественное сознание, что его на долгие века заклеили как «врага всего рода человеческого» и «учителя зла». Действительно, если мы откроем его главные работы, такие как, «Государь» и «Рассуждения на первую декаду Тита Ливия», то мы довольно скоро убедимся в оригинальности и радикальности идей Макиавелли, ведь в них он навеки отделил сферу политики от сферы морали. Тем не менее, философское наследие Никколо Макиавелли не ограничивается лишь этими двумя работами, и в данной исследовательской работе мы обратимся к менее популярной его работе под названием «О военном искусстве» («*Dell'Arte della Guerra*») (1520).

В отличие от вышеуказанных произведений, «О военном искусстве» вовсе не производит впечатления новаторского произведения. Более того, в процессе прочтения данного трактата и вовсе порой возникают мысли о том, как такой автор как Макиавелли мог написать такую заурядную работу, а главное – зачем. На протяжении всего повествования Макиавелли неоднократно указывает, что все описываемые им приёмы ведения войны были им взяты у римских авторов, таких как, Флавий Вегеций Регнат и Секст Юлий Фронтин<sup>1</sup>. Даже в тех случаях, когда автор всё же обращается к актуальной ему политической реальности, он всё равно предпочитает следовать советам римских военачальников, по сути, не предлагая ничего нового. Так, анализируя ход современных ему Итальянских войн (1494—1559), Макиавелли указывает на ущербность современного ему искусства войны по сравнению с римской военной доктриной.

На связь с античной военной традицией указывает даже форма написания данного произведения, т.к. «О военном искусстве» написан в форме диалога, что, несомненно, является данью уважения Платону и Цицерону. В трактате знаменитый полководец времён Макиавелли Фабрицио Колонна ведёт беседу со своими товарищами по поводу основных вопросов ведения войны, таких как, построение войска, его снабжение, обучение, поддержание дисциплины и т.д. Адресован же данный трактат, несомненно, всем итальянским государям, которые преследуя свои собственные эгоистические интересы, позволили иностранным войскам захватить большую часть территории Италии. Однако, в отличие от новаторских советов «Государя», которые позволили бы добиться объединения Италии, если бы государи Италии вняли бы советам Макиавелли, рекомендации, изложенные в работе «О военном искусстве» на первый взгляд кажутся крайне архаичными. Макиавелли практически не учитывает такие нововведения как артиллерия и огнестрельное оружие, и предлагает по – прежнему руководствоваться древнеримскими методами ведения войны.

В чём же причина такого резкого падения оригинальности работ Макиавелли? Действительно, ли Макиавелли не предлагает ничего нового своему читателю? Наконец, какова была цель написания данной работы? Мы попытаемся ответить на все эти вопросы в ходе данного исследования. Возможно, в данном случае нам следует обратиться к методу эзотерического прочтения текстов, предложенного американским мыслителем Лео

---

<sup>1</sup> Речь идёт о двух наиболее известных римских военных теоретиках Флавии Вегеции Регнате (кон. IV — нач. V в.), написавшим “Краткое изложение военного дела”, и Сексте Юлии Фронтине (прибл. 30 г. н. э.— 103 г.), авторе военного трактата «Статегеммы».

Штраусом<sup>2</sup>, что определить есть ли в философии Макиавелли «двойное дно», или же он на самом деле столь примитивен в данной работе. В связи с этим, первое, на что мы обратим наше внимание – это на понятие войны, которое Макиавелли использует в своём трактате, ведь именно на нём строится вся философия войны Макиавелли.

---

<sup>2</sup> Речь идёт о работе Лео Штрауса «Искусство писать и искусство читать», в которой он предлагает свой метод глубинного изучения текстов, основанного на выявлении нетипичной для автора манере письма или на допущении им ошибок.