

*М. А. Сидорова,
аспирант 2ого года обучения
школы философии НИУ ВШЭ*

Понятие действия в герменевтике этического субъекта П. Рикёра

Понятие действия становится философским во многом благодаря рассмотрению его природы в пространстве этической и политической мысли. Оно входит в категориальный аппарат этики и политической философии с работы Аристотеля «Этика». История осмысления действия предлагает различные прочтения данного понятия (Макиавелли, Гоббс, Спиноза, Кант, Маркс, Вебер), но так или иначе отсылает к истокам, к аристотелевской традиции. Исключением не становятся и философские размышления о действии в двадцатом веке. Ярким примером тому служит политическая философия Х. Арндт. Важным проектом переосмысления самого аристотелевского наследия о вопросах этики становится герменевтика самости П. Рикёра в работе «Я сам как другой» (Исследование седьмое). Какую роль играет в проекте этики Рикёра понятие действия? Как этический субъект становится субъектом действия в философии П. Рикёра? Какова функция фигуры «другого» и «других» в становлении этического субъекта как ответственного за свои поступки? Ответы на указанные вопросы составляют основу данного исследования.

Проблемное поле этики рассматривается Рикёром в качестве одной из сфер герменевтики и феноменологии «самости»¹. Отсыл к понятиям этики становится для него важнейшим методом выявления природы «кто». Рикёр задаётся четырьмя вопросами о сущности «кто»: «кто говорит? кто действует? кто рассказывает о себе? кто является моральным субъектом?» (Рикёр П., Я сам как другой. 2008, С. 204) На их основе он выстраивает концепцию «человека могущего» и выделяет этического субъекта как того «кто», который является ответом на последний вопрос, который «способен быть вменяемым».

Что же касается понятия действия, то оно присутствует на протяжении всего пути выявления Рикёром «человека могущего». Непосредственно анализируется им в рамках ответа на вопрос: «кто действует?» (ответ выстраивается в традиции аналитической философии). В рассуждениях же об этической природе «кто» Рикёр также обращается к пониманию действия. Согласно его мысли, быть этическим субъектом означает быть способным дать ответ «Вот Я» на вопрос «Кто я?» или «Где ты?». Но что значит зафиксировать свою самость как «вот» в этическом смысле? Это значит утвердить собственную ответственность на собственные действия.

Понятие действия становится значимым в проекте этического субъекта в связи с обращением Рикёра к этике Аристотеля, к категориям *praxis*, *phronesis*. Проанализировав данное обращение, я покажу, как Рикёр усваивает и применяет в собственной концепции

¹ Стоит отметить, что Рикёр характеризует собственную философию тремя чертами: «она продолжает линию рефлексивной философии, остаётся в зависимости от гуссерлевской феноменологии и разрабатывает герменевтический вариант этой феноменологии» (Рикёр П. Что меня занимает последние 30 лет/ Поль Рикёр в Москве. М., 2013, С. 37).

этического следующий урок древнегреческого философа: цель благой жизни укоренена в *praxis*. Попробую раскрыть роли «другого» и «других» в сформулированной Рикёром цели этического субъекта: «стремиться к благой жизни с другими и для другого в справедливых институтах». Покажу, что для этики Рикёра имеет принципиальное значение различие множественного и единственного числа «другого». Фигуры «другого» и «других» становятся в его теории условиями различных способов бытия этического субъекта: «другой» как условие интимности этического субъекта, «другие» как условие публичности этического субъекта. Без наличия «другого» субъект перестаёт быть «вменяемым» в пространстве личного бытия, без наличия «других» - ответственным за поступки в пространстве публичного бытия. Действия субъекта не могут быть оценены как направленные «на достижение благой цели» вне учёта их отношения к «другому» и к «другим».