

Куликова Е.В.
Роль понятия «θεωρία» в философской системе Платона.

Изначально этимология слова «теория» соотносится с идеей зрения. Многие исследователи¹ практически единодушно сходятся во мнении о том, что оно состоит из двух основ², которые, по их мнению, единогласно указывают на акт видения. Большое количество источников о культуре древней Греции³ указывают на то, что для греков едва ли не существенной характеристикой являлась тяга к зрелищам и состязаниям. Что в свою очередь приводит нас к выводу о том, что слово теория может трактоваться как тяга к путешествиям и исследованию культуры разнообразных народов населявших территорию Эллады.

Вторая интерпретация в «Федоне» свидетельствует о религиозном подтексте данного термина. В частности он свидетельствует о попытках религиозного созерцания. Божество перестает быть некой прекрасной видимой формой, оно является большим, а именно невидимой, но притягивающей красотой самой-по-себе. Осознавая это и испытывая довольно сильные религиозные чувства, которые характеризуются множеством оттенков, от благоговения до бесконечной любви, человек возвышается, восходит на новый понятийный уровень. Так, диалектика эйдоса (εἶδος) в совокупности с диалектикой познания приводит к высшему пределу человеческих возможностей к любви. Так, именно она выступает наивысшим пределом постижимого.

Так можно сказать, что теория согласно Платону, носила двойственный характер. С одной стороны четко прослеживается аспект своего рода протонаучного исследования, с другой - религиозного созерцания. Таким образом, можно отметить, что теоритическая жизнь, которая предстает перед глазами читателя в диалогах «Федон» и «Теэтет» свидетельствует о том, что Платон видит мудреца не иначе как затворником. Иными словами, основной его задачей остается отринуть все чуждое созерцанию, оградить себя от политической деятельности и предаться исключительно самопознанию и самосовершенствованию. Так, он из «посюстороннего» превращается в «потустороннего» наблюдателя. Однако здесь возникает противоречие. Получается, что изначально термин теория указывал на людей, которые воплощали в жизнь принцип «идеального гражданина», но далее мы видим, что он стал обозначать аскета полностью асоциального и далекого от мира.

В силу выдвинутых таким образом жизни высоких требований мудрецу крайне необходимо на время забыть о том, что вокруг него существует мир. Он должен разорвать все связи с полисом и полностью отдаться внутреннему познанию⁴. Этот разрыв с городом диктуется, прежде всего, необходимостью концентрации νοῦς и упражнения души, в то время как активная политическая деятельность будет лишь мешать концентрации сил. Однако стоит подчеркнуть, что в силу социо-культурной обстановки жизнь для грека не может являться полноценной в отрыве от полиса. Как подчеркивает сам Платон, только рабы не занимаются политикой. Гражданская позиция каждого уважающего себя жителя полиса обязывает его исполнять свои обязательства перед обществом.

Благодаря данным полученным из диалогов «Теэтет», «Федон», «Государство» представляется возможным заявить о том, что умопостигаемый мир является своего рода

¹ См работы Sachs D. Plato's Republic; Schaerer R. La question platonicienne. Étude sur les rapports de la pensée et de l'expression dans les dialogues.

² Две основы Θεωρία и Φορ (φύσις) которые в равной степени указывают на акт видения. См работы Boisacq E. Dict. étymol. de la langue grecque; Boll. V. Etymological dictionary of the Greek language.

³ См работы Ferrari G.R.F. Dialogues on Ancient Greece History; Harrison J. E. Prolegomena to the study of Greek history.

⁴ Как пишет Эдгард в своем исследовании данная практика очень похожа на практику аскезы буддийский и даосских монахов. Которые на некоторое время покидали город для того, чтобы очистить душу и разум от всего замутняющего.

очищенным от заблуждений двойником мира чувственного. Человек с самого рождения довольно плотно интегрирован в мир: он видит разнообразные предметы и выносит суждения относительно них. Однако, по мнению Платона, материальный мир в силу своего несовершенства не может предоставить человеку доступа к истинному знанию. Тем не менее, нельзя заявить то, что Платон является противником познания мира таким какой он есть. Скорее наоборот, всей своей системой, философ стремится доказать, что существует метод⁵, опираясь на который человек способен пройти путь от мнения к знанию. Философ выдвигает мысль о том, что кроме мира материального, где любая вещь в каждый отдельный момент времени изменяется, получение истинного знания просто невозможно. Нельзя исследовать вещь, которая не тождественно в себе. Так, он приходит к мысли о том, что существует мир идеальный, где каждая вещь в любой момент времени тождественно себе. Однако для того, чтобы заниматься исследованиями этого мира и населяющих его сущностей, необходимо в нем пребывать. Так как человек состоит из тела и души, а тело – является «вещью протяженной»⁶, то следовательно «вещью мыслящей» отличной по своим признакам от тела будет душа. Именно она способна достигнуть мира идей. Однако для того, чтобы она смогла осуществить этот тяжелый шаг, человеку необходимо воспользоваться методом абстрагирования. Он заключается в том, что человек полностью исчезает из мира социального и политического, что в древней Греции является практически преступлением, и посвятить себя исключительно деятельности теоретической. Она заключается в полном аскетизме (прекращении общения с людьми) и сосредоточении исключительно на созерцании. Созерцание в свою очередь представляет собой довольно сложный процесс, так оно направлено на высшее существо – Демиурга, а также происходит путем своего рода духовного контакта, когда созерцатель, проходит довольно сложную и долгую подготовку, занимаясь самопознанием и самосозерцанием. Однако как уже говорилось выше для гражданина полиса совершенно невыносимо полностью отдалиться от политики. Таким образом, после получения истинного знания, человек с необходимостью должен заняться $\pi\rho\acute{\alpha}\xi\iota\varsigma$, то есть деятельностью практической.

Список литературы:

1. Лебедев А. В. Фрагменты ранних греческих философов. М.: Наука 1989.
2. Платон. Государство. М.: АСТ. 2009.
3. Йегер В. Über ursprung und kreislauf des philosophischen Lebens Ideal.
4. Pressvot G. Discussion on Plato's philosophy. Cambridge, 1970.
5. Robin M. Theory of knowledge in the perspective of ancient Greece. Philosophical campaign. Harvard University Press. 2004.
6. Roussel P. Nouvelles impressions d'Athènes, Sorbonne, 1990.
7. Schaerer R. La question platonicienne. Étude sur les rapports de la pensée et de l'expression dans les dialogues. Sorbonne, 1990.
8. Silverman A. Plato's Middle Period Metaphysics and Epistemology, Stanford, 2003.
9. Starrt D. E. Entity and Existence. An Ontological Investigation of Plato and Aristotle. N.Y., 1970.
10. Wehrli F. Die Schule des Aristoteles: H.1 Dikaiarchos. Text und Kommentar. 2. Auflage. Schwabe, Basel 1967.

⁵ Метод Платона изложен в трех основных диалогах «Теэтет», «Федр» и «Государство». Там он представлен в качестве трех ступеней. Первой выступает незнание, второй мнение, а третьей и завершающей, самой ценной, является знание. Которое качественно отличается от двух предыдущих. Если каждая из ступеней пройдена в соответствии с подсказками, которые оставляет в своих диалогах Платон, то человек имеет возможность достичь истинного знания. 1993. P. 67.

⁶ Данная интерпретация Платона в терминах Декарта принадлежит Tigerstedt E. Interpreting Plato. Almqvist, 1977.