

А.Ю. Алексеев

ОБЪЕМНАЯ (3D) ИНТЕНСИОНАЛЬНАЯ СЕМАНТИКА СЛОВАРЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Объемный (3D) язык предназначен для ясной концептуально-терминологической организации когнитивно-компьютерных систем, идеал которых мыслится в проекте искусственного интеллекта (ИИ). Объемная интенциональная семантика обеспечивает корреляцию смыслов и значений в пространстве трех логико-лингвистических «измерений»: 1) феноменальных суждений, характеризующих факт сознания, переживаемый Я (первичный интенционал); 2) научных суждений, рационально объясняющих когнитивный феномен методами и средствами естественных, гуманитарных, социальных наук (вторичный интенционал); 3) инженерных суждений о компьютерной реализации когнитивного феномена (третичный интенционал): его имитации в традиционных системах или репродукции в проектах «нейронета». В отличие от методологии 2-димионализма, которая априори *конституирует* многообразие отношений между смыслами/значениями когнитивных терминов, 3-димионализм, помимо этого, *конструирует* (компьютирует) способ характеристики «смыслом» «значения».

В докладе рассматривается возрастание семантической мерности словаря проекта ИИ. 0D-семантика метафорически использует когнитивные термины. 1D-семантика редуцирует эти термины к словарю конкретной дисциплины. 2D-семантика связывает интенционалы терминов возможных миров на двумерном каркасе: по 1-3 измерению, например, в формате тезиса машинного функционализма «Я – машина Тьюринга»; по 1-2 измерению, например, средствами психофункционалистской теории по методике Рамсея-Льюиса или по схеме двумерной семантики Э.Вильянуэвы; по 2-3 измерению, выражающего, например, «социальное» диагональным интенционалом над возможными мирами социокультурной теории и компьютерной системы. Изучаются особенности формирования 2D-семантики: индексикалов (Д. Каплан); диагональных пропозиций (Р. Сталнейкер); дескрипций (Г. Эванс); плавающих миров (М. Дейвис и И.Л. Хамберстон); обобщенной семантики (2-димионализм Д. Чалмерса); неинтенциональной семантики (метасемантический 2-димионализм Р. Сталнейкера, В.В.Горбатова).

3D-семантика расширяет 2-димиональную схему третьим, «инженерным интенционалом» компьютеринга индексикалов, пропозиций, дескрипций, возможных миров. «Инженерными экстенционалами» являются действующие или воображаемые проекты компьютерных систем: 1) для индексикалов предлагается компьютеринг формирования контекста; 2) диагональные пропозиции определяются трехмерной реляционной схемой, где в таблице третьего измерения указывается способ построения двумерной (плоской) таблицы;

3) дескриптивная двухмерность обогащается способом формирования целостной дескрипции из частных описаний по схеме «модель модели»; 4) элементы таблицы плавающих миров включают программы актуализации миров; 5) для обобщенной семантики реализуется способ конструирования возможных миров (априори они не заданы, их надо компьютеризовать).

«Инженерное» семантическое «измерение» терминов инспирировано идеей совмещения машины Тьюринга (1936 г.) и машины Корсакова (1832 г.). Первая машина задает фундаментальное определение репрезентативного алгоритма, вторая – коннекционистского алгоритма, так как функционирует на субуровне формирования одинарных и композиционных терминов. Комплексная машина Корсакова-Тьюринга полностью покрывают экстенциональную область словаря ИИ. Она способна усилить смыслотворческую активность посредством экспликации и рациональной комбинации экстенсионалов. Однако даже такая мощная машина не способна заменить человека, так как оперирует с инженерными «экстенционалами» моих частных «интенсионалов», но не с интенционалами как таковыми.

Предложен парадокс семантического обогащения когнитивистской терминологии: несмотря на то, что расширяется пространство «смыслов» путем добавления «инженерного» интенционала, однако, сужается объем возможных миров двумерных семантик. Причиной ограничения является трудность и даже невозможность компьютеризации терминов. 3-дизонанизм отбраковывает ряд метафизических теорий сознания. Например, деконструктивно критикуется чалмеровский натуралистический дуализм. Для достаточно убедительного инженерного интенционала термина «компьютерный Чалмерс-зомби» отсутствует соответствующий инженерный экстенсионал (см. подробнее в [3, С.211-212]). Поэтому термин «Чалмерс-зомби» бессмыслен, а ведь именно он фигурирует в качестве главного аргумента упомянутой метафизики сознания. Помимо деконструкции, 3D-язык служит критерием демаркации исследований ИИ: если семантика терминов предлагаемого проекта не включает и феномен, и объяснение феномена, и их компьютеризация, то это – не проект ИИ.

Подробнее идеи доклада представлены в статьях [1], [2].

Литература

1. Алексеев, А.Ю. Проблема сознания в электронной культуре [Текст] / А.Ю. Алексеев // Полигнозис, 3(39), 2010, С.129-141.
2. Алексеев, А.Ю. Объемная (3D) интенциональная семантика словаря искусственного общества [Текст] / А.Ю. Алексеев // Ежеквартальный Интернет – журнал «Искусственные общества», Том 8, номер 1-4, I-IV квартал 2013 г. - С. 5-36.
<http://artsoc.ru/magazine/index.php?ID=195>
3. Алексеев, А.Ю. Понятие зомби и проблемы сознания [Текст] / А.Ю. Алексеев // Проблемы сознания в философии и науке / под ред. проф. Д.И. Дубровского. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – 472 с., С.195-214.