

Шутов А. Ю.
**Гетерология Ж. Батая в контексте теории сакрального французской
социологической школы**

Тема сакрального стала особенно актуальной в начале XX в. и остается такой по сей день. Особенностью теорий сакрального является его анализ в отрыве от тех или иных религиозных течений и верований. Религия не считается тем институтом, которая порождает сакральное. Сакральное существует как самостоятельный феномен, а религия является всего лишь одной из форм его осмысления и переживания.

Столь сильный интерес к исследованию сакрального в отрыве от каких-либо религиозных образований, очевидно, свидетельствует об интенсивной секуляризации, следствием которой становится девальвация религиозного опыта, являвшегося неотъемлемой частью жизни практически каждого европейца. Однако потребность в коммуникации с трансцендентным и в аксиологии, объясняющей конечную цель человеческой жизни и задающей понятные общие моральные ориентиры, никуда не исчезает. Именно в этот момент становится крайне актуальным изучение различных квазирелигиозных феноменов и социальных образований, которые выступают как новые области институционализации сакрального.

В настоящее время существует огромное количество работ, в рамках которых те или иные культурные феномены, такие как кино, музыка, искусство, литература, протестные движения, рассматриваются через призму сакрального. Жорж Батай отличен от авторов данных концепций тем, что он не только создал оригинальную концептуальную схему анализа сакрального, но и использовал ее для осуществления одной из первых попыток рефлексии о функционировании сакрального в актуальных общественно-политических условиях (середина XX в.).

Таким образом, здесь я хотел бы рассмотреть ключевые понятия и положения теории сакрального французской социологической школы, и сравнить ее с основными положениями гетерологии. Французская социологическая школа выбрана по той причине, что именно в ее рамках сакральное впервые было рассмотрено как амбивалентное (священное и проклятое одновременно). Такая концептуализация сакрального является ключевой для Батая и задает основные координаты осмысления им данного феномена.

Общим для первых французских исследователей сакрального является обращение к этнографическому материалу и анализ сакрального на примере взаимодействия с ним в первобытных племенах, где оппозиция сакрального и профанного находится в самом центре жизни и задает все иные оппозиции. Профанное – островок спокойной и размеренной жизни, который окружен позитивным и негативным сакральным, взаимодействие с которым требует особой осторожности и специальных навыков.

Отличие гетерологии от данных теорий сакрального состоит в том, что в ней отсутствуют понятия профанного и сакрального как таковых. Батай стремится к созданию максимально общей концептуальной схемы и выделяет ключевую, по его мнению, особенность сакрального – инородность. Он говорит о сосуществовании в социуме двух областей: гомогенной и гетерогенной. Гомогенная область определяется разумно устроенным общественно полезным трудом, в которой каждый из элементов создает нечто полезное для другого элемента, то имеет своей целью нечто внешнее по отношению к себе. Сверху и снизу гомогенное окружено гетерогенным, в котором каждый элемент образует своего рода властный центр, существующий сам для себя. Важным нововведением в гетерологии Батая является утверждение о том, что сакрализация может происходить спонтанно и возникать сама по себе *ex nihilo*. Таким образом, сакральное может проистекать не только из определенного центра, но и зародиться в любой точке периферии, образуя множественные властные центры, угрожающие целостности гомогенного.

Концепция гетерологии используется Батаем для анализа и критики фашистского режима в статье «Психологическая структура фашизма». В этой статье Батай обращается к анализу фашизма как к социальному явлению, которое воплощает в себе гетерогенные силы. Анализируя различные характерные черты фашистской социальной организации, Батай дает детальную картину области гетерогенного и его внутреннего устройства. В фашизме Батай видел в высшей степени удачную попытку реактивации архаических сил сакрального, в которой высокое гетерогенное (государственная власть) эффективно использовало и перенаправляло подрывную силу низкого гетерогенного (низшие армейские чины, гнев народных масс).

Таким образом, достижением Батая является интерпретация ключевых положений теории сакрального французской социологической школы и применение ее к анализу властных отношений в современной ему исторической ситуации. Данный анализ показал, что сакральное и по сей день является ключевой силой, которая способна буквально моментально активировать народные массы и задавать новые ориентиры существования.