

Дроздов Д.С.

Репрезентативный характер чувственного опыта в философии сознания Фреда Дретске

Информационно-процессуальный подход, разработанный Фредом Дретске (Fred Dretske) получил широкое признание среди западных коллег (Jean Nicod Prize, 1994), однако в русскоязычной литературе упоминается мало. Отсюда, представляется любопытным рассмотреть некоторые основания его проекта.

Для того, чтобы усовершенствовать свои навыки съёмки на видеокамеру, нам совершенно не нужно обладать подробными знаниями о механизме её работы. По аналогии, сведения о биологических механизмах работы сознания полезны, но недостаточны. Между информационно-функциональным биологическим содержанием человека и физической реальностью существует важное звено – репрезентация. Испытываемый опыт объекта – это совокупность путей, которыми этот объект мне является, путь, которым мои чувства репрезентируют мне его. Таким образом, раскрытие характера чувственного опыта – источник знания о работе сознания. Репрезентативный факт о системе – это факт о том, для чего создана эта система, что за информацию она предоставляет. Например, факт того, что термометр заполнен ртутью, – это факт о репрезентативном устройстве, но не репрезентативный факт. Разница между репрезентативными фактами и фактами о репрезентациях – это различие между сознанием и мозгом. Репрезентация понимается Дретске как комбинация целеполагания с информационно-теоретической идеей. Поэтому, абсолютно любая репрезентация, в некотором смысле подлинна. Ключевым здесь является следующее: существует информация без функции, но нет репрезентации без функции.

Специфика той формы философского натурализма, которую представляет собой концепция Фреда Дретске, заключается в следующем: *все ментальные состояния являются натуральными репрезентациями*. По мнению Дретске, чувства имеют развивающуюся из эволюционной истории биологическую функцию проведения информации. Как результат, воспринимающие объект системы воспроизводят репрезентации тех внешних или внутренних состояний, которые обладают функцией информирования. Репрезентации, которые они воспроизводят, выполняя свои информационные функции, имеют содержание, которое не зависит от наших целей и намерений. Поэтому, внутренние состояния (опыт, переживания) имеют собственную интенциональность. Воспринимающие репрезентативные биологические системы делают системы сознательными об объектах, которые они представляют. Причины действий представляют собой гибриды релевантных antecedentных верований и желаний, или каких-либо других когнитивных или коннотативных состояний. Эти гибриды, в свою очередь, являются внутренними физическими структурами, которые одинаково репрезентативны и функциональны.

Дретске определяет любые репрезентативные системы как такие, чьи функции сводятся к тому, чтобы сказать что-то о предмете или событии, или условии, или состоянии дел “вне себя”. Различается три типа репрезентативных систем. Тип I – это конвенциональные символы. Примером может служить известный дорожный знак-символ

“Парковка запрещена”. Индикация функций этих символов *полностью* присвоена людьми.

Следующий тип репрезентативных систем - натуральные знаки (Тип II), такие как следы или облака. Такие натуральные объекты и структуры или события становятся знаками в тот момент, когда человек, осознавая их каузальную связь с другими объектами, структурами или событиями, использует их в качестве индикаторов этих объектов, структур и систем. Такой процесс происходит тогда, когда мы ассоциируем след на земле с отпечатком человеческой ноги. Натуральным и внутренне присущим для этих знаков является то, что они формируют часть некоторых естественных каузальных взаимосвязей - нога служит причиной следа. *Естественным, но конвенциональным* является то, что мы, люди, обнаруживая эти каузальные связи, устанавливаем их в качестве символов. Следы - это символы присутствия людей постольку, поскольку первые являются одними из наиболее очевидных последствий человеческой деятельности.

Наконец, системы Типа III имеют свои собственные внутренние натуральные индикаторные функции, которые выводятся из способа развития индикаторов и используются системой, частью которой они являются. В противовес системам Типа I и II эти функции не являются назначенными. Как и естественные знаки такие внутренние информационно-несущие структуры полностью созданы каузальной силой Природы. Но в случае с внутренними информационными системными индикаторами применимость или неприменимость этих структур в качестве устройств, служащих для проведения действий, также более или менее внутренняя по отношению к системе. Это форма каузации поведения не является результатом когнитивной деятельности, её создаёт исключительно естественный отбор и индивидуальное обучение. Дретске утверждает, что подобные внутренние системные структуры обладают подлинным семантическим контентом. Их отсылка это то, о чём они, что они схватывают в окружающей среде. А их значение в частичном выражении той структуры, которая производит индикацию. Эти внутренние репрезентативные структуры в обыденном языке известны как желания и верования.