

### **Категории языка и процесс категоризации при психических заболеваниях: следование правилу как критерии оценки.**

Проблема категоризации – крайне молодая проблема. Со времен Платона и Аристотеля и до недавнего времени она не ставилась вовсе. Считалось чем-то само собой разумеющимся, даже не подлежащим обсуждению, что имеются в мире какие-то объективно заданные сущности, объединенные в категорию посредством общих для них признаков. XX век, начиная с Людвиг Витгенштейна, проблематизирует процесс категоризации и пересматривает представления о структуре категорий. Опровергается 3 основных утверждения о природе категорий:

1. Категории имеют четкие границы и одинаковые степени членства для всех объектов, входящих в них объектов;
2. Объекты, входящие в категории, обязательно обладают общими свойствами;
3. Все примеры входящих в категорию объектов одинаково ее репрезентируют.

Открытие семейных сходств, сделанное Витгенштейном, повлияло на многие области философии, заставила пересмотреть некоторые теоретические проблемы. Были поставлены многие новые проблемы, в числе которых: что такое знать значение слова (т.е. пользоваться понятием), что стоит за одним словом, каковы правила (с точки зрения Витгенштейна, это гипотеза, а не конечный набор) его употребления. Повлияло данное открытие и на практико-ориентированные области. Когнитивные психологи во главе с Элеонорой Рош (например, Berlin and Kay, 1969; Heider, 1971; Mervis, 1975 и т.д.) стали активно изучать процессы категоризации. Почти все виды понятий в качестве категорий были подвержены прототипическим эффектам, т.е. имели размытые границы, не все их члены имели общие признаки, и среди них находился наиболее репрезентативный объект.

До этого речь шла о категориях языка, теперь пойдет о процессе категоризации в целом. Немного ранее, в 30е гг. XX в. идет заочная дискуссия между советским и швейцарским психологами Л.С. Выготским и Ж. Пиаже о развитии речи и мышления у детей, где в частности рассматривается проблема формирования понятий. Согласно этим мыслителям, ребенок проходит ряд стадий формирования понятий, пока не приходит к истинному понятию. Такое понятие функционирует по законам классической логики понятий, а прототипические эффекты могут проявляться лишь в процессе формирования. Выготский и Пиаже строго задают правило, в соответствии с которым функционирует понятие, категория. Отчет о применении правила может быть дан в любой момент.

На основе культурно-исторического подхода Л.С. Выготского формируется советская школа патопсихологии. Одной из задач данного направления психологии становится диагностика мышления людей, страдающих психическими заболеваниями. Б.В. Зейгарник и ее ученики (например, С.Я. Рубинштейн, Ю.Ф. Поляков) в 70е годы разрабатывают методологический аппарат для выявления когнитивных искажений, в котором именно прототипические эффекты рассматриваются как признак отклонения, нарушения правила: понятия должны иметь четкое значение и определяться общими признаками.

1. Можем ли мы задать границы когнитивной нормы?  
На наш взгляд критерии являются достаточно размытыми, а не сформулированными однозначно.
2. Может ли, и если может, то на основании чего, сформулировано когнитивное правило относительно процессов категоризации?

3. Отличается ли описание правил, которым следуют в процессе категоризации условно здоровые и люди, больные психическими заболеваниями? Игруют ли в процессе категоризации условно здоровые люди, люди с заболеваниями и психолог-диагност в одну или в разные языковые игры?

Возникает вопрос, не является ли процесс диагностики мышления людей, больных психическими заболеваниями, тем местом, где вскрывается разница между логикой классов и прототипами.

4. Какой могла бы быть норма, если к диагностике применить правило в понимании Витгенштейна?

На наш взгляд, возможно расширить границы нормы, если рассматривать процессы категоризации, которые демонстрируют пациенты, в ключе следования правилу.